

UNIVERZITA PARDUBICE  
Fakulta filozofická  
Katedra anglistiky a amerikanistiky

**Posudek oponenta bakalářské práce  
(Literárně-kulturní)**

**Autor práce:** Michaela Hrdá  
**Studijní obor:** Anglický jazyk – specializace v pedagogice  
**Název práce:** Životní podmínky v knize *Andělin popel*  
**Akademický rok:** 2013  
**Vedoucí práce:** Daniel Paul Sampey, MFA  
**Oponent práce:** Mgr. Olga Roebuck, PhD., M.Litt.

<b>Kritéria hodnocení</b>		<b>Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4</b>
<b>Všeobecná charakteristika</b>	Splnění zásad zpracování práce a naplnění stanoveného cíle	<b>2</b>
	Logická struktura práce	
	Vyváženost teoretické a praktické části	
<b>Teoretická část</b>	Kvalita uvedení do širšího kontextu	<b>3</b>
	Tematická relevance teoretického úvodu k cíli práce	
<b>Praktická část</b>	Vhodnost využití primárních zdrojů pro podporu/ilustraci argumentace	<b>3</b>
	Rozsah a hloubka vlastní analýzy	
	Relevantní a srozumitelná argumentace a interpretace	
<b>Práce s odbornou literaturou</b>	Kvalita, množství a relevance zpracované literatury	<b>4</b>
	Kritický přístup ke zdrojům	
<b>Formální stránka</b>	Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice FF UPa)	<b>4</b>
	Kvalita vědeckého aparátu, příloh, tabulek a obrázků	
	Dodržení bibliografických norem ČSN ISO 690	
<b>Jazyková úroveň</b>	Gramatická přesnost a komplexnost	<b>2</b>
	Slovní zásoba	
	Koheze a koherence	
	Interpunkce a stylistické aspekty	

## Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Práce je sice založena na obsáhlé bibliografii, ale některé z elektronických zdrojů nemohou být označeny za akademické (např. [www.scoilnet.ie](http://www.scoilnet.ie) je určen pro základní a střední školy, na [www.grin.com](http://www.grin.com) může kdokoliv publikovat téměř cokoliv, Pub Rants je také spíše prezentace osobních názorů, než kritický zdroj.) V teoretické části práce je zbytečně detailně prezentována autorova biografie, díla a obsah poměrně dost známého memoáru *Andělin popel* (i když tyto informace vycházejí ze zadání práce, myslím, že je jim věnováno zbytečně mnoho prostoru). Je pravdou, že teoretická část je plná informací a odpovídá zadání práce, na druhé straně je ale pouhou kompilací faktů, resp. referencí z kritických zdrojů bez jakéhokoliv vlastního komentáře. Způsob, kterým jsou parafráze označeny navíc zcela znemožňuje odlišit parafrázovanou informaci od autorčina vlastního textu (autorka prostě na konec odstavce připojí bibliografický údaj!). Ačkoliv se na první pohled zdá teoretická část výrazně kratší, není tomu tak a oceňuji autorčinu snahu do jisté míry propojit svou vlastní literární analýzu s faktickými údaji o životě chudých lidí v Irsku. Autorce se daří využívat relevantních citací z primárního zdroje, ale (stejně jako u teoretické části) i zde chybí její vlastní interpretace a kritický přístup. Ve většině případů se omezuje pouze na převyprávění určité pasáže z knihy a jeho případné doplnění přímou citací. Kromě toho je celý text bohužel rozdroben do přílišného množství krátkých a povrchních kapitol, které narušují celkovou koherenci textu. Nejsilnější stránkou této bakalářské práce je tak paradoxně její jazyk, který (byť obsahuje určité nedostatky) je na odpovídající úrovni.

## Návrh otázek a podnětů pro diskusi při obhajobě:

Summarize your own interpretation of the relationship between Francis and his mother, Angela and reflect on its depiction in the memoir.

<b>V ý s l e d n á   k l a s i f i k a c e *</b>	
(možnosti klasifikace - výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl)	<b>dobře</b>

## Doporučuji / nedoporučuji\*\* bakalářskou práci k obhajobě.

Dne: 20. 4. 2013



.....  
Podpis oponentky

\* Výsledné hodnocení není průměrem dílčích známek

\*\* Vyhovující podtrhněte