

## Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta	Mgr. Michaela Nosková
Téma práce	Dluhová problematika jako budoucí klíčové téma veřejné politiky v kontextu regionálního plánování
Cíl práce	Hlavním cílem práce je naznačit možnosti boje se zadlužeností obyvatel na regionální úrovni.
Oponent diplomové práce	Ing. Jan Fuka, Ph.D.

### Hodnocení práce:

(hodnocení: 1 je výborný, ... , 4 je nevyhovující)

	1	1-	2	2-	3	4
1. <b>Náročnost tématu</b>			X			
2. <b>Volba vhodné metodiky zpracování</b>		X				
3. <b>Splnění cílů práce</b>	X					
4. <b>Odborný přínos autora/rky</b>	X					
5. Logický postup řešení	X					
6. Využití teoretických znalostí	X					
7. Návrh řešení		X				
8. Sběr dat, materiálů pro řešení	X					
9. Výstižný souhrn práce a vhodná klíč. sl. slova	X					
10. Průběžná citace použité literatury	X					
11. Formální úprava textu		X				
12. Formální úprava grafická (obrázky, ...)	X					
13. <b>Celkové hodnocení práce</b>	X					

### **Připomínky a otázky k obhajobě:**

1. V práci zmiňujete lichvářské praktiky. Myslíte, že by při řešení tohoto problému pomohla „přísnější“ legislativa?
2. Jaké nástroje, kromě zvyšování finanční gramotnosti, lze užít, aby v rovině jednotlivců došlo ke zlepšení situace.

Diplomová práce se zabývá zadlužením osob jako problémem veřejné politiky a s tím spojenými aspekty. Teoretická část práce je vhodným vstupem do zkoumané problematiky a její hlavní části popisují vybrané oblasti (regionální plánování, spotřeba a zadlužení, peníze, banky, úvěry). Následuje metodologická část, ve které jsou formulovány dílčí cíle a zvolené metody a techniky, jež jsou aplikovány v části praktické. Zde je analyzováno zadlužení, finanční gramotnost obyvatel a jsou navrženy možnosti řešení a doporučení. V závěru práce jsou přiměřeným způsobem shrnuty nejvýznamnější výstupy.

Práce splňuje cíle, které si autorka stanovila, její struktura je logicky uspořádána s tím, že bych v teoretické části uvítal více vlastních komentářů, které by zvýšily celkovou přehlednost. Vytknul bych jistou nepřehlednost zejména v teoretické části a neadekvátnost

některých zdrojů. Jako pozitivní hodnotím vhodně koncipovanou praktickou část, především dotazníkové šetření, jehož výsledky jsou přehledně popsány a následně užity. V této části jsou zároveň aplikovány teoretické poznatky a to v případech, kdy doplňují praktické výstupy. V závěru práce jsou navržena spíše obecná doporučení a to vzhledem ke stanoveným cílům. Po formální stránce je práce v pořádku, ale doporučil bych více užívat trpný rod. I přes výše uvedené nedostatky se celkově jedná o výborně zpracovanou diplomovou práci.

Klady práce: Metodologie, praktická část

Nedostatky: Mírná nepřehlednost teoretické části

**Práce je - není doporučena k obhajobě** (nehodící se škrtněte)

**Navržený klasifikační stupeň:**

Výborně

Do rámečku vypsát slovní hodnocení z této škály: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a

**Oponent diplomové práce:**

Jméno, tituly: Ing. Jan Fuka, Ph.D.

Podpis:

V Pardubicích dne 26. 5. 2014