Univerzita Pardubice, Dopravní fakulta Jana Pernera

Oponentský posudek diplomové práce

Název diplomové práce:
Analýza a návrhy zlepšení veřejné dopravy na Olomoucku
Autor práce:
Bc. Luděk Minář
Oponent:
Ing. Radek Janošek, Ph.D.

Hodnocení práce:

Přístup studenta k zadanému úkolu, zvolený postup řešení z hlediska současných metod:

Student ke zvolenému tématu přistupoval odpovědně a s velkým nadšením. Téma diplomové práce je aktuální. Řešení odpovídá současným moderním přístupům k problematice. Diplomant analyzuje silné a slabé stránky současného stavu dopravní obslužnosti. Diplomová práce kontinuálně směřuje od analýzy k návrhu řešení.

Dosažené výsledky, jejich správnost a možnost praktického využití:

Diplomant řeší ve své práci minimalizaci souběhů železniční a autobusové dopravy na Olomoucku. V rámci všech návrhů řešení došlo k významnému omezení nerentabilních souběhů a tudíž je diplomová práce velmi prakticky využitelná. Navrhnutá opatření jsou realistická, i když se s některými závěry diplomanta neztotožňuji viz v části připomínky.

Jak práce odpovídá normám, zákonným ustanovením a předpisům:

Práce vychází a tudíž i odpovídá příslušným normám a předpisům.

Formální náležitosti (přehlednost, úprava apod.):

Práce je přehledná a logicky uspořádané celky na sebe navazují. Úprava práce odpovídá normám pro zpracování diplomové práce. Analýza je stručná a v dobrém poměru k řešitelské části diplomové práce. V posuzované práci jsou některé nepřesnosti, překlepy a občasné gramatické chyby, které ovšem významně nesnižují hodnotu předloženého díla. Diplomant vytýčený cíl diplomové práce splnil.

Obsahuje práce originální řešení vhodné pro autorské osvědčení, patent apod.? NE

Připomínky a dotazy k práci:

K diplomové práci mám následující připomínky. Se závěry diplomanta souhlasím v tom smyslu, že v případě oblasti Hané (řešená oblast Červenka - Drahanovice) je navržen jako nosný dopravní systém autobusová doprava. Z mého pohledu by vlaková doprava mohla hrát

úlohu doplňkového dopravního systému v celém řešeném úseku (resp. v trati Litovel - Drahanovice), která by vykrývala neobslouženou poptávku v přepravních špičkách. Na straně 36 uvažujete o využití oběhu jednoho vozidla na dvou linkách, ovšem některá SW podpora pro vytváření oběhů na linkách umí pouze řešit oběhy v rámci jedné linky. Další připomínka se vztahuje k poměrně nesrozumitelnému vysvětlení pojmu odporu čekání. Trochu vyčítám diplomantovi, že se nepokusil navrhnout zejména na linkách MHD Olomouc intervalový nebo taktový JŘ. Mluvte o sobě v 1. osobě čísla jednotného, ne jako o autorovi. Poslední připomínka se týká návrhů na přeložení železniční stanice Senice na Hané včetně odbočné trati, tento návrh je ekonomicky pravděpodobně neprůchozí, posun zastávky Náměšť na Hané je investicí návratnou. Tyto připomínky však nikterak nesnižují kvalitu diplomové práce.

K diplomové práci mám následující otázky:

Otázka 1: Čím si vysvětlujete výrazně vyšší maximální hodnoty přepravených cestujících v ostatní dny v Tab. 6 na straně 26 ?

Otázka 2: Co je důvodem toho, že se doposud na Olomoucku neřeší projekt Moravské karty?

Otázka 3: Definujte, co je to SWOT analýza a na příkladu Vaší práce jí prezentujte.

Otázka 4: Jakým způsobem budou odbaveni cestující na linkách MHD Olomouc - např. návštěvníci Olomouce, kteří nebudou mít čipovou kartu? Nebude skupina cestujících bez čipové karty diskriminována na jízdném?

Práci klasifikuji stupněm: Výborně (1)

V Plzni dne 2.6.2014 .

.....

Ing. Radek Janošek, Ph.D.