

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor/ka: Jana Fišarová
Název práce: Analýza a návrh zabezpečení úřadu

Vedoucí práce: doc. Ing. Pavel Petr, Ph.D.

Hodnocení práce:

(hodnocení: 1 je výborný, ... , 4 je nevyhovující)

| | 1 | 1- | 2 | 2- | 3 | 4 |
|---|---|----|---|----|---|---|
| 1. Náročnost tématu | | | X | | | |
| 2. Volba vhodné metodiky zpracování | X | | | | | |
| 3. Splnění cílů práce | X | | | | | |
| 4. Odborný přínos autora/rky | | X | | | | |
| 5. Logický postup řešení | X | | | | | |
| 6. Využití teoretických znalostí | X | | | | | |
| 7. Návrh modelu řešení | | | | | | |
| 8. Sběr dat, materiálu pro řešení | X | | | | | |
| 9. Výstižný souhrn práce a vhodná klíč. sl. | X | | | | | |
| 10. Průběžná citace použité literatury | X | | | | | |
| 11. Formální úprava textu | | X | | | | |
| 12. Formální úprava grafická (obrázky, ...) | X | | | | | |
| 13. Celkové hodnocení práce | X | | | | | |

Další připomínky, vyjádření, doporučení nebo nedoporučení k obhajobě:

Autorka, v mezích možností, realizovala analýzu zabezpečení Krajského soudu v Hradci Králové. Na základě analýzy rizik navrhla reálná opatření na jejich eliminaci nebo snížení dopadů.

Práci doporučuji k obhajobě

Hodnocení práce známkou: **VÝBORNĚ**

Otázky k obhajobě:

Jak hodnotíte celkové zabezpečení popisovaného objektu a proč?
 Které z rizik hodnotíte jako nejzávažnější a proč?

V Pardubicích, dne 30. 5. 2014