



## Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno studenta: Tomáš Reinert  
Téma práce: Platební brána

Cíl práce: Cílem práce bylo vytvořit objektovou knihovnu, která by usnadňovala práci s více druhy komerčních platebních bran. V práci měla být uplatněna co možná nejvyšší míra abstrakce od konkrétních řešení.

### Náročnost zadání bakalářské práce na:

teoretické znalosti	střední
praktické zkušenosti	střední
podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování	vyšší

### A: Slovní hodnocení:

#### Naplnění cíle práce:

Hlavní cíl práce byl naplněn. Navržená a vytvořená knihovna je funkční.

#### Logická stavba a stylistická úroveň práce:

Logická stavba a stylistická úroveň práce jsou na dobré úrovni. Práce je rozčleněna do třech základních kapitol. Úvodní kapitola je věnována rešerši současného stavu poznání v dané oblasti, včetně analýzy současných platebních bran provozovaných na českém internetu. Druhá kapitola je věnována knihovně MyGateway, která je vlastním dílem autora práce. V této kapitole jsou stanoveny cíle knihovny, požadavky na funkcionalitu a navržené technologie, které byly použity při tvorbě knihovny. Ve třetí kapitole autor předkládá formou case study implementaci brány v rámci konkrétního případu.

#### Využití záměrů, námětů a návrhů v praxi:

Výsledek práce je zcela jistě využitelný v komerčním prostředí. Jak student správně uvedl v závěru práce, pro plnohodnotnou a konkurenceschopnou knihovnu by bylo vhodné doplnit podporu pro další funkce, které platební brány v dnešní době poskytují.

#### Případné další hodnocení (připomínky k práci):

Rešeršní část práce je vypracována ve zbytečně velkém stránkovém rozsahu v porovnání k aplikační části práce. Domnívám se, že v příloze A je v aktivitě procesu chyba a to paralelní větvení procesu.

## B: Kriteriaální hodnocení:

Nápovědu k vyplnění vybraného pole je možné zobrazit klávesou F1, stručně je uvedena i ve stavovém řádku.

Kriteria hodnocení práce:	Úroveň	Připomínky
<b>Úroveň dokumentu</b>		
logická stavba práce	průměrné	
stylistická úroveň	průměrné	
práce s literaturou včetně citací	průměrné	V dostatečném rozsahu, spíše elektronické zdroje.
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	průměrné	
<b>Teoretická část</b>		
rozsah a úroveň zpracování rešerše	průměrné	
formulace teoretických východisek pro praktickou část	nadprůměrné	
odborné zvládnutí problematiky	nadprůměrné	
<b>Praktická část – produkt (řešení)</b>		
adekvátnost použitých metod, SW, postupů	průměrné	
kvalita návrhu řešení	nadprůměrné	
komplexnost řešení	komplexní	
návrh datových struktur	průměrné	
uživatelské rozhraní	průměrné	
odborné zvládnutí problematiky	průměrné	
Rozpracovanost	dokončeno, otestováno	
využitelnost praktické části v praxi	ve větší míře	
<b>Praktická část – popis</b>		
popis řešení v bakalářské práci	průměrné	
ostatní přílohy (tabulky, grafy, výpočty, ...)	průměrné	
uživatelská příručka	nadprůměrné	
Uložení dokumentu/ů bakalářské práce na CD	ano	
Uložení výsledku praktické části na CD	ano	
<b>Stupeň splnění cíle práce</b>	splněn	

## C: Otázky k obhajobě (max 2):

1. Bylo nutné v rámci knihovny MyGateway realizovat nějaké bezpečnostní prvky pro zajištění zabezpečení platebních transakcí nebo je bezpečnost zajišťována pouze ze stran komerčních poskytovatelů plateb?

Doporučení práce k obhajobě: ano

Navržený klasifikační stupeň: výborně

### Posudek vypracoval:

Jméno, tituly: Ing. Lukáš Čegan, Ph.D.

Zaměstnavatel: Univerzita Pardubice

V Pardubicích dne: 28. 5. 2013

Podpis: