

Oponentský posudek diplomové práce

Jméno diplomanta	Bc. Milena Škrachová		
Téma práce	Tvorba kapitálové hodnoty životního pojištění a proces realizace výplat pro jednotlivé pojistné produkty		
Cíl práce	Cílem diplomové práce je charakterizovat proces realizace výplat životního pojištění a dále navrhnout možnou optimalizaci procesu.		
Vedoucí diplomové práce	Ing. Jan Čermohorský, Ph.D.		
Oponent diplomové práce	RNDr. Zuzana Škrabková		

náročnost tématu na	úroveň		
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná
teoretické znalosti			x
praktické zkušenosti		x	
podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování			x

kritéria hodnocení práce	úroveň			
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná	nelze hodnotit
stupeň splnění cíle práce	x			
logická stavba práce	x			
práce s českou literaturou včetně citací		x		
práce se zahranič. literaturou včetně citací				x
adekvátnost použitých metod		x		
hloubka provedené analýzy		x		
stupeň realizovatelnosti řešení		x		
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	x			
stylistická úroveň		x		
nároky DP na podkladové materiály, konzultace, průzkumy ...		vysoké	průměrné	nížeí
nejsou		x		
použití analýz, matem. statistických a jiných metod, komparací apod.		ve velké míře	přiměřené	částečné
				absentuje
využitelnost námětů, návrhů a doporučení k řešení problému		ve větší míře	částečná	nížeí
		x		
obsah a relevantnost příloh v textu či příl. části DP (tabulky, grafy, prosočty apod.)		vysoce funkční	funkční	méně funkční
		x	x	neuspokojivé

Stručné zhodnocení práce:

Diplomantka vychází z praktických zkušeností s výplatami kapitálové hodnoty v ČSOB Pojišťovně, a. s. Je vidět, že se v oblasti výplat z kapitálové hodnoty pohybuje již delší dobu a má díky tomu rozsáhlé povědomí o různých typech pojistek a dobře zná odlišnosti výplat v závislosti na typu pojistky. Také se velmi dobře orientuje v množství zákonných úprav, které tuto oblast stále mění.

K práci mám následující věcné a formální připomínky:

- některé části textu dle mého názoru zbytečně zabředávají do podrobností platných pouze pro konkrétní pojišťovnu, aniž by jejich popis byl nutný pro cíl práce (např. poslední odstavec v kapitole 2.4);

- pro snazší čtenářské pochopení mi občas vadí nejednotnost zápisu – např. spolu související Tabulka 8 a Obrázek 9 nemají stejné pořadí produktů;
- v popsaných výpočtech je vidět, že diplomantka tyto operace provádí rutinně. Zato čtenář, který není s problematikou podrobně obeznámen, se v nich snadno ztratí. Místy bych volila graficky názornější popis výpočtů;
- provedení výplaty, které se věnuje celá 3. kapitola, bych pro čtenáře, který se tolik neorientuje v problematice, popsal(a) přehledně hned na začátku kapitoly;

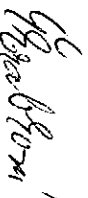
Připomínky a otázky oponenta k obhajobě:

1. Když pojistné podmínky určují maximální lhůtu pro výplatu 6 týdnů a u kapitálového životního pojištění se tato lhůta dodržuje, proč se u investičního pojištění přistupuje k okamžité výplatě?
2. Máte představu o procesu, který by mohl vést k aplikaci Vašich doporučení do praxe? Jak je to časově a organizačně náročné?

Práce je doporučena k obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň:

v ý b o r n ě



Oponent diplomové práce:

RNDr. Zuzana Škrabková
specialista aplikační podpory
KBC Group NV Czech Branch

V Pardubicích dne 23. května 2014