

# Univerzita Pardubice, Dopravní fakulta Jana Pernera

## Oponentský posudek diplomové práce

<b>Název diplomové práce:</b> Využití kamionu jako nosiče reklamní plochy
<b>Autor práce:</b> Bc. Eliška Musilová
<b>Oponent:</b> Mgr. Petr Havelka

### Hodnocení práce:

#### **Přístup studenta k zadanému úkolu, zvolený postup řešení z hlediska současných metod:**

Autorka pojímá práci ze dvou úhlů pohledu - kamionu jakožto nosiče brandu dopravní firmy a kamionu jakožto plochy k umístění reklamy cizího subjektu. V první části se věnuje komunikačním teoriím a teorii reklamy. Ve druhé části popisuje historii společnosti C.S.CARGO, její vozový park. Třetí část dotazníkovou metodou analyzuje současný stav v oblasti reklamy. Dotazník se poměrně detailně věnuje pracovní pozici respondenty, skupiny ŘP, leč poněkud okrajově zjišťuje informace o tom, jak přicházejí do styku s reklamními nosiči ve formě automobilů, respektive specificky nákladních automobilů. Kromě dotazníkového šetření tato kapitola popisuje stav reklamy na kamionech společnosti.

Čtvrtá kapitola navrhuje využití plochy jakožto reklamního nosiče pro vlastní reklamu společnosti (sjednocení různorodosti flotily vzniklé akvizicemi) a pro pronájem plochy jiným subjektům. Pátá kapitola ekonomicky zhodnocuje návrhy.

#### **Dosažené výsledky, jejich správnost a možnost praktického využití:**

Pátá kapitola - ekonomické zhodnocení dochází k nelogickému doporučení, kdy preferuje dražší variantu sjednocení reklamy vlastního brandu s odkazem na skutečnost, že levnější varianta vykazuje životnost cca 10 let. To se při zjištěném průměrném stáří vozového parku společnosti 5,6 let jeví jako naprosto dostačující a doporučovaná dražší varianta je z hlediska hospodárnosti neefektivní. Varianta pronájmu reklamní plochy cizímu subjektu je logická a ekonomicky podložená, pouze nezmiňuje dynamiku trhu, kdy v důsledku změny zákaznického portfolia může dojít ke změně trasování vozidla a ztráty atraktivity reklamní plochy pohybující se v nových destinacích.

#### **Jak práce odpovídá normám, zákonným ustanovením a předpisům:**

Práce je po stránce norem a zákonných ustanovení vyhovující, neshledal jsem podstatné nedostatky.

#### **Formální náležitosti (přehlednost, úprava apod.):**

Práce je zpracována přehledně, je strukturována logicky bez podstatných nedostatků

**Obsahuje práce originální řešení vhodné pro autorské osvědčení, patent apod.? NE**

**Připomínky a dotazy k práci:**

Jakým způsobem autorka dospěla v páté kapitole k finálnímu doporučení upřednostnit přelakování kabiny a pořízení nové plachty a jaká kritéria brala v potaz?

**Práci klasifikuji stupněm: Velmi dobře minus (2-)**

V Jičíně dne 29.5.2014 .



.....  
Mgr. Petr Havelka