

Oponentský posudek diplomové práce

Název diplomové práce: Možnosti využití marketingu v městské hromadné dopravě
Autor práce: Bc. Štěpán Mercl
Oponent: Ing. Pavel Mazač

Hodnocení práce:

Přístup studenta k zadanému úkolu, zvolený postup řešení z hlediska současných metod:

Student přistoupil k řešení DP systematicky s jasně vytyčeným cílem, kterého v závěru práce dosáhl. Získal si relevantní zdroje informací o současném stavu a na těchto stavěl svůj další postup. Použité metody jsou teoreticky popsány a aplikovány při řešení.

Dosažené výsledky, jejich správnost a možnost praktického využití:

Dosažené výsledky jsou správné. Navrhovaná opatření je možné prakticky využít. Zejména zavedení elektronického odbavovacího systému bude pro DPP do budoucna pravděpodobně nezbytné.

Jak práce odpovídá normám, zákonným ustanovením a předpisům:

Práce odpovídá všem normám, zákonným ustanovením a předpisům.

Formální náležitosti (přehlednost, úprava apod.):

Práce je z mého pohledu zpracována přehledně od teoretické části, přes analytickou po návrhovou část. V poslední části DP jsou návrhy vyhodnoceny. Dle mého názoru by mohla být úvodní teoretická část kratší.

Pravděpodobně vlivem neaktualizace číslování chybí podkapitola 3.1.

V seznamu zkratk je překlep: "GBS" má být "GBP". Anglicky vysvětlené zkratky by bylo vhodné přeložit do češtiny.

V práci se vyskytují drobné překlepy a chyby v interpunkci. Tyto nedostatky však nemají vliv na celkovou kvalitu práce.

Obsahuje práce originální řešení vhodné pro autorské osvědčení, patent apod.? NE

Připomínky a dotazy k práci:

V kapitole 3.4 se objevují pojmy "platební karta" a "kreditní karta". Mám za to, že by měla být všude uvedena "platební karta", jelikož předpokládám použití obecného typu platební karty při odbavení.

V tabulce č. 8 se uvádí, že návrh grafického tlačítka do internetových stránek bude zdarma, jelikož si ho provede DPP vlastními silami. Toto tvrzení je zavádějící. Minimálně mzdové náklady vázané k této činnosti by se měly zohlednit, protože v době práce na grafice by mohli dotyční zaměstnanci provádět jinou činnost.

Dotazy k práci:

1) Kolik elektronických dotazníků průzkumu spokojenosti dle návrhu v kapitole 3.3 by muselo být minimálně vyplněno, aby mohl DPP provést relevantní vyhodnocení a případně zavést nějaká opatření?

2) Jaký způsob platby platební kartou s ohledem na rychlost odbavení autor předpokládá, pokud by byl tento způsob zvolen? A bylo by třeba provádět nějakou speciální úpravu platební karty pro používání v dopravě, jako je tomu např. v MHD v Bratislavě?

3) Jak by měl DPP naložit se současným odbavovacím systémem a jeho součástmi? Bude možné některé části využít i pro nově navržený odbavovací systém, či jinak zhodnotit?

Práci klasifikuji stupněm: Výborně minus (1-)

V Pardubicích dne 28.5.2014 .


.....
Ing. Pavel Mazač