

Posudek vedoucího bakalářské práce

1. Identifikační údaje

Název práce: **Výběr vhodného informačního systému pro konkrétní firmu na základě hodnocení dostupných systémů pro malé a střední podniky.**

Autor práce: **Ing. Milena Steinová**

2. Cíl práce a jeho naplnění

Cílem práce bylo porovnání ekonomických informačních systémů podle kvality, rozsahu dat poskytovaných managementu firmy, ceny, nutných integračních nákladů a splnění legislativních požadavků. Na základě této provedené analýzy vybrat vhodný informační systém pro konkrétní firmu. Autorka naplnila stanovené cíle práce a dodržela zásady pro zpracování bakalářské práce.

3. Obsahové zpracování a přístup k řešení

Téma bakalářské práce je velmi aktuální, neboť zavádění, resp. změna informačního systému přináší podniku mnoho problémů. Pokud nejsou pečlivě definovány požadavky a ohodnoceny možnosti jednotlivých systémů, může být vybrán systém, který bude nutno v blízké době opět nahradit. Autorka prokázala, že se s touto problematikou do hloubky seznámila.

Práce je členěná do šesti hlavních kapitol. Za nejvýznamnější část celé práce považuji kapitoly 5 a 6. Kapitola 5 definuje funkční a nefunkční požadavky na informační systém. Na základě podrobně definovaných požadavků byl v kapitole 6 proveden výběr vhodného informačního systému za použití metod vícekritériálního rozhodování. Autorka zde využila metodu bodovací a metodu váženého pořadí.

4. Formální náležitosti a úprava

Po formální stránce je práce zpracována čistě, přehledně, úpravně a na odpovídající úrovni sdělování.

Autorka přistupovala k řešení problematiky zodpovědně, v průběhu přípravy bakalářské práce získala a zpracovala velké množství informací.

5. Připomínky

Práci lze vytknout pouze drobné překlepy a stylistické chyby.

- Na str. 31 ř. 3 není věta dokončena tak, aby dávala smysl.
- V práci je používán termín outsourcing místo outsourcing.
- Různá velikost teček na str. 37, 42 a 45.
- Na straně 50 a 51 je část textu psána modrou barvou, aniž by se jednalo o zdůraznění textu.

Žádné další zásadní připomínky k práci nemám.

6. Hlavní otázky doporučené k bližšímu vysvětlení

- Z vaší práce vyplývá, že vítězem výběrového řízení není systém, který by byl nejlevnější, ačkoli toto kritérium je v praxi považováno za rozhodující. S jakou odezvou jste se setkala u firmy, pro kterou jste hodnocení dělala?

Práci **doporučuji k obhajobě** a hodnotím ji stupněm

výborně

Pardubice, 15. května 2014

Ing. Hana Kopáčková, Ph.D.
Ústav systém. inženýrství a informatiky
Fakulta ekonomicko-správní
Univerzita Pardubice