

Posudek oponenta diplomové práce

Autor práce: Bc. Jan Pitterle

Vedoucí práce: prof. Ing. Jan Čapek, Ph.D.

Název práce: Zhodnocení stavu bezpečnosti v území

Hlavním cílem předložené diplomové práce bylo stanovit kritéria pro posouzení bezpečnosti území, vymezit zóny bezpečnosti vybraného území a tyto zóny znázornit prostřednictvím map. Autor si jako vybraná území zvolil jednotlivé kraje České republiky, okresy Pardubického kraje a policejní obvody v okrese Pardubice.

Téma práce je aktuální, stanovení bezpečnosti území prostřednictvím složeného ukazatele je v současné době velmi diskutovaným tématem. Využití geografických informačních systémů pro vizualizaci zón bezpečnosti území je vhodné. Náročnost práce hodnotím jako průměrnou, získání některých dat, které byly využity při zpracování diplomové práce, mohlo být obtížnější.

Práce má 67 stran bez seznamu použité literatury, obrázků, tabulek a použitých zkratk. Součástí práce je 32 obrázků a 15 tabulek. Práce neobsahuje žádné přílohy.

Po formální stránce je práce na zdařilé úrovni. Logické členění kapitol odpovídá postupu řešení problematiky, použitý sloh odpovídá požadavkům na tento typ prací, text je psán srozumitelnou formou, grafická úprava práce je zdařilá. Pravopisné chyby, překlepy a typografické chyby se v práci téměř nevyskytují. Autorovi vytýkám nestandardní číslování závěru a použité literatury. U tabulek 5 až 7 (str. 47 až 49) chybí uvedení zdroje.

Po obsahové stránce je práce hodnotím práci jako průměrně zdařilou. Vlastní jádro práce spočívá v textu na str. 46 až 77. Předcházející text sice s řešenou problematikou souvisí, místy je však až příliš podrobný a obsáhlý. V práci postrádám informaci, jakým konkrétním způsobem byly zvoleny kritéria bezpečnosti území a jakým konkrétním způsobem byly nastaveny váhy těchto kritérií (např. kolik respondentů udělovalo jednotlivým kritériím body, kdo byl respondentem,...).

Lze konstatovat, že autor všechny cíle diplomové práce adekvátním způsobem naplnil.

Na základě výše uvedeného **doporučuji** tuto diplomovou práci k obhajobě a hodnotím ji známkou **velmi dobře**.

Zároveň pokládám autorovi tři otázky:

1. V textu (str. 16) uvádíte, že stanovení kritérií vždy záleží na dané studii, pro jaké území bude studie prováděna, kde bydlí respondenti, jaké mají vzdělání, do jaké věkové kategorie spadají, jaká je jejich životní úroveň apod. Jak tyto skutečnosti ovlivnily volbu kritérií pro posouzení okresů Pardubického kraje?
2. Jací respondenti a přidělovali jednotlivým kritériím bezpečnosti území body?
3. Proč jsou u okresů Pardubického kraje a u policejních obvodů v okrese Pardubice zvolena odlišná kritéria bezpečnosti území?

V Pardubicích dne 19. května 2014



doc. Ing. Miloslav Hub, Ph.D.