

Posudek oponenta bakalářské práce

Autor bakalářské práce: **Hana Vávrová**

Název práce:

Restaurování dvou historických tisků s mosaznými celokovovými vazbami

Bakalářská práce je rozložena na dvě části, první část je věnována restaurování dvou tisků z devatenáctého století ze sbírek Muzea Jindřichova Hradce, druhá část je zaměřena především na typologii mosazných vazeb a způsoby ošetření mosazi.

Fyzický stav předložených knih vyžaduje restaurátorský zásah. Po provedení úvodního průzkumu se studentka rozhodla pro částečné restaurování prvního tisku (Poloviční nebeklíč) a komplexní restaurování druhého tisku (Malý nebeklíč). Za prioritu restaurátorského zásahu byla označena knižní vazba s celokovovým pokryvem. Dvě restaurátorské zprávy zaznamenávají restaurování těchto svazků a obsahují všechny potřebné podrobně zpracované náležitosti (průzkum, typologický a typografický popis, popis poškození, restaurátorský záměr a pracovní postup, seznam použitých materiálů a chemikálií, textovou, grafickou a obrazovou přílohu a fotografickou dokumentaci). Oba tisky byly restaurovány s přihlédnutím k výsledkům chemicko-technologického průzkumu. Byl zohledněn stav usňového pokryvu, pH knižního bloku, poškození papíru a jeho ztráty, fyzický stav knižní vazby (dřevěné desky, mosazné prvky).

K vlastnímu restaurátorskému zásahu nemám zásadní připomínky. Podle obrazové dokumentace je zřejmé, že práce je provedena čistě a pečlivě. Všechny kroky jsou podrobně zaznamenány a zdokumentovány. Domnívám se, že k chemicko-technologickému průzkumu by bylo užitečné přiřadit i analýzu chemického složení (včetně semikvantitativního stanovení obsahu mědi a zinku) obou mosazných pokryvů i drátků (např. pomocí rentgenfluorescenční analýzy) a jejich vzájemné porovnání. Bylo by to přínosné i z důvodu naznačené priority restaurování těchto kovových prvků.

Teoretická část plynule navazuje na část restaurátorskou. Věnuje se popisu modlitebních knížek, typologii celokovových vazeb a problematice poškození, koroze a restaurování mosazných prvků. Obsahuje poměrně rozsáhlou obrazovou přílohu týkající se vývoje kovových vazeb a jejich prvků, která dokumentuje jejich lokální výskyt v oblasti jižních Čech, což představuje zajisté cenný studijní materiál. Byl zde odveden velký a užitečný kus práce. Jedinou poznámku mám k drobným nepřesnostem v podkapitole týkající se koroze mědi.

K výběru literatury nemám připomínky a považuji ho za dostatečný. Poznámkový aparát odpovídá požadavkům, pouze odkazy na přílohy označené spodním indexem nejsou obvyklé. Písemné zpracování práce je bohužel ke škodě celkového dojmu poznamenáno řadou gramatických chyb.

Ke studentce mám jen několik dotazů:

Na s. 78 je zmiňováno použití tenzidu Spolapon AOS 146 a odkyselování v roztoku demineralizované vody obohacené o ionty vápníku a hořčíku. Byl Spolapon před odkyselováním dostatečně odstraněn pomocí čisté demineralizované vody? V textu zprávy to není uvedeno.

Na s. 28 a 83 jsou uvedeny podmínky uložení. Je opravdu jednotkou pro osvit lx/hod ?