

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta: Bc. Tomáš Rychlík

Téma práce: Systém evidence a řízení ve firmě

Diplomová práce se zabývá problematikou systémů pro evidenci a řízení spolupráce uvnitř společnosti. Praktickým výstupem práce je pak webová aplikace sloužící k evidenci práce, projektů, úkolů, zaměstnanců a podnikových dokumentů.

Samotná práce je rozčleněna do čtyř kapitol. V první kapitole se diplomant zabývá rešerší stávajících řešení v oblasti podnikových systémů. Ve druhé kapitole diplomant popisuje vybrané technologie, jež při implementaci aplikace využil. Následuje kapitola zabývající se databázovou částí aplikace. Závěrečná kapitola se věnuje popisu výsledné aplikace.

První kapitola obsahuje poměrně širokou rešerší podnikových informačních systémů, nicméně rešerše nemá žádnou hloubku. Zmíněná řešení jsou představena pouze jmenovitě bez jakýchkoliv bližších informací či vzájemné komparace. Za poměrně nešťastné považuji zahrnutí analýzy vlastní aplikace již do této „rešeršní“ kapitoly. Naopak rešerší potenciálně konkurenčních řešení považuji za celkem zdařilou.

Druhá kapitola se zabývá použitými technologiemi. Z pohledu diplomové práce mi přijde popis jednotlivých technologií příliš obecný (tak na úrovni BP) a někdy zdouhavý. Osobně bych u použitých technologií raději viděl popis toho, proč byla technologie zvolena a ne co ta technologie vlastně je. Logicky bych zmínku o využitých technologiích viděl až v kapitole věnující se samotné implementaci. Naopak kladně hodnotím zmínku o návrhových vzorech.

Ve třetí kapitole popisující databázovou část aplikace spatřuji trochu problém v tom, že ačkoliv diplomant popisuje databázový model, nikde není zmínka o tom, kde je tento návrh v grafické podobě k nahlédnutí (dle popsání tabulek je jedná spíše o malý model, tudíž by ho nemělo být problematické umístit do diplomové práce). Největším kamenem úrazu této kapitoly (a zřejmě celé diplomové práce) spatřuji v části věnované optimalizaci. První věcí, které ne úplně dobře rozumím je, že diplomant píše, že aplikace je postavena nad databází MySQL, ale samotné optimalizace provádí nad databázovým systémem Oracle. Upřímně mi tady uniká vliv optimalizovaných dotazů v databázi Oracle na dotazy v MySQL. Dále, problematika optimalizace SQL dotazů je nesmírně rozsáhlá, v práci je jí věnováno jen velmi malé množství prostoru. Navíc jsou úplně vynechány některé zásadní aspekty týkající se optimalizací (statistiky, indexy, fungování optimalizátoru, apod.). Dále je v kapitole jedná zásadní nepřesnost, kdy je tvrzeno, že dotaz na stránce 41 (dole) nevyužívá operaci JOIN (spojení), přesto tento dotaz operaci JOIN využívá (viz exekuční plán k dotazu), jen je zapsána dle standardu SQL-89.

Čtvrtou kapitolu považuji asi za nejvíce zdařilou z celé práce. Kapitola popisuje výslednou aplikaci z pohledu její finální implementace. Samotnou aplikaci hodnotím celkem kladně, působí na mě přehledným dojmem.

Po formální stránce je práce v pořádku. Jsou zde sice k nalezení určité prohřešky proti typografii (psaní jednopísmenných spojek na konci řádku), či občas je popisek k tabulce na jiné stránce než tabulka samotná, ale ve výsledku se nejedná o nic hrozného, co by prostupovalo celou práci.

Celkově práce budí poměrně rozpačitý dojem. Samotná aplikace působí velmi kvalitním dojmem. Na druhou stranu samotná diplomová práce není příliš obsáhlá a svým rozsahem na mě nepůsobí dojmem diplomové práce (spíše taková delší BP).

I přes řadu výhrad k práci, diplomant naplnil zadání práce a proto práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji klasifikační stupeň

dobře.

Otázky k obhajobě práce:

Proč pro připojení k databázi nebylo využito některého z frameworků řešících problematiku přístupu k DB?

V Pardubicích 4. 9. 2013

Ing. Tomáš Váňa