

Posudek vedoucího bakalářské práce

1. Identifikační údaje

Název práce: **Mission Critical Application pro přechod na alternativní OS**

Autor práce: **Evžen EIBA**

2. Cíl práce a jeho naplnění

Cílem práce bylo nalezení aplikací a součástí informačního systému obce nebo malé firmy, které brání nasazení alternativních operačních systémů, a doporučení náhradních řešení.

Autor zpracoval přehled informací o aplikacích používaných v informačních systémech sledovaných subjektů, vyhledal alternativy umožňující nasazení na jiných platformách a určil MCA. Uvedl několik doporučení a shrnutí. Tím naplnil zadání bakalářské práce.

3. Obsahové zpracování a přístup k řešení

Kapitoly předložené práce jsou uspořádány do šesti celků, práce je opatřena úvodem a závěrem. V úvodních kapitolách autor stručně definuje pojmy a vlastnosti, jimiž se dále zabývá. Ve druhé a třetí části uvádí specifika přechodu na alternativní operační systém a navrhuje postup využitelný k hledání alternativních řešení. Čtvrtá kapitola je řešením pro dva typické subjekty, kde autor provádí analýzu využití aplikací a sleduje možnosti náhrady aplikacemi v alternativním operačním systému. V páté kapitole nastiňuje možnost náhradních řešení. Poslední kapitola je zaměřena nad budoucím vývojem využití alternativních platform s uvedením několika příkladů z praxe. V závěru se autor věnuje shrnutí práce.

Autor zpracoval danou problematiku v logickém členění. Věcně lze práci hodnotit jako vyhovující. Náplň jednotlivých kapitol je jasně definována, autor zvolil odpovídající úroveň řešeršní části, vlastní řešení realizoval jako přehled konkrétních informací se zdůrazněním relevantních parametrů z hlediska jejich využití. K práci přistupoval samostatně a uplatnil i vlastní praktické zkušenosti.

4. Formální náležitosti a úprava

Práce je zpracována přehledně, obsahuje informace v požadovaném a obvyklém členění. Seznamy obrázků, zkratk a značek jsou v práci uvedeny. Seznam použitých zdrojů včetně odkazů a citací v textu odpovídá doporučeným formálním standardům, rozsah zdrojů je dostatečně obsáhlý. Obrázky a schémata autor doplnil titulky a zdroji, jejich použití, názornost a přehlednost odpovídá standardním zvyklostem. Po jazykové stránce je úroveň práce vyhovující, v textu se objevují jen drobná formální pochybení jazykového charakteru.

5. Připomínky

K předložené bakalářské práci nemám zásadní výhrady. Autor se v některých oblastech týkajících se např. funkce operačního systému dopouští terminologických nepřesností, což je patrně způsobeno neustáleným překladem pojmů z cizojazyčných zdrojů.

6. Doplnující otázky

Jaké argumenty (pro a proti) byste považoval za základní a zásadní, pokud byste měl volit platformu a operační systém již v okamžiku vývoje nebo nasazení nového informačního systému nově zakládané firmy?

Práci **doporučuji k obhajobě** a hodnotím ji stupněm

výborně.

Pardubice, 14. srpna 2013

Ing. Oldřich Horák