

## Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno diplomanta	Bc. Olga Žáková
Téma práce	Soulad Lisabonské smlouvy s českým ústavním pořádkem
Cíl práce	Zhodnotit institucionální změny v EU a analyzovat nálezy Ústavního soudu ČR ve věci Lisabonské smlouvy v kontextu Spolkového ústavního soudu.
Vedoucí diplomové práce	JUDr. Jana Janderová, Ph.D.
Oponent	

náročnost tématu na	úroveň		
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná
teoretické znalosti		x	
praktické zkušenosti		x	
podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování		x	

kritéria hodnocení práce	úroveň			
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná	nelze hodnotit
stupeň splnění cíle práce		x		
samostatnost při zpracování tématu	x			
logická stavba práce	x			
práce s českou literaturou včetně citací		x		
práce se zahraniční literaturou včetně citací		x		
adekvátnost použitých metod		x		
hloubka provedené analýzy		x		
stupeň realizovatelnosti řešení				x
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	x			
stylistická úroveň		x		
nároky DP na podkladové materiály, konzultace, průzkumy ...	vysoké	průměrné	nižší	nejsou
		x		
použití analýz, matem. statistických a jiných metod, komparací apod.	ve velké míře	přiměřené	částečné	absentuje
		x		
využitelnost námětů, návrhů a doporučení k řešení problému	ve větší míře	částečná	nižší	nevyužitelnost
		x		
obsah a relevantnost příloh v textu či příl. části DP (tabulky, grafy, propočty apod.)	vysoce funkční	funkční	méně funkční	neuspokojivé
		x		

Odpovídající hodnocení jednotlivých hledisek označte:

x

### Připomínky a otázky k obhajobě:

Práce na 84 stranách textu pojednává o Lisabonské smlouvě, jejích důsledcích v podobě institucionálních změn, komplikovaném procesu její ratifikace a o kontrole jejího souladu s českým ústavním pořádkem. V této souvislosti rozebírá dva nálezy Ústavního soudu, který přezkoumával soulad Lisabonské smlouvy s českým ústavním pořádkem k návrhu Senátu a druhému návrhu skupiny senátorů. Zároveň srovnává závěry českého Ústavního soudu se závěry, jež z německého právního systému dovodil Spolkový ústavní soud. Oba soudy dospěly v zásadě k podobným závěrům, především v tom smyslu, že Lisabonská smlouva neporušuje suverenitu ani jedné z obou zemí. Nicméně cesta, jakou k těmto závěrům soudy dospěly, je jiná, což vyplývá nejen z rozdílných právních řádů, ale rovněž jiné historické zkušenosti.

Diplomantka přistupovala k práci svědomitě a zodpovědně. Prostudovala patřičnou literaturu, včetně zahraniční, kterou řádně v textu cituje. Práce je pěkně formálně upravena, avšak místy vykazuje gramatické chyby. Po věcné stránce splňuje požadavky kladené na diplomovou práci. Přesto mohla podrobněji celkově zhodnotit závěry vyplývající z nálezů Ústavního soudu a lépe vysvětlit přínos komparace, které se v práci věnovala. Dále mohla uvádět více konkrétních příkladů tam, kde se práce pohybuje v čistě teoretické úrovni. Z těchto důvodů klasifikuji práci velmi dobře.

Navrhuji, aby diplomantka při obhajobě diplomové práce zodpověděla tyto otázky:

1. V bodě 7.3 na str. 79 zmiňujete princip zákazu retroaktivity. Vysvětlete blíže, v čem spočívaly příslušné obavy senátorů a důvody, proč tento princip nemůže být porušen (procedura přijímání změn atd.).
2. Vysvětlete, v jakém poměru jsou k sobě (česká) Listina základních práv a svobod a Listina základních práv, zejména, kdy se která a jak použije. Jaký je osud výjimky, kterou si Česká republika vyjednala, a je třeba s ohledem na nálezy Ústavního soudu na ní stále trvat?

**Práce je doporučena k obhajobě.**

**Navržený klasifikační stupeň:**

velmi dobře
-------------

**Oponent:**

Jméno, tituly: JUDr. Jana Janderová, Ph.D.

Podpis: Jana Janderová

V Pardubicích dne 20. 8. 2013