



Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno studenta: Radek Štaffa
Téma práce: Laplaceova transformace

Cíl práce: Cílem je vypracovat elektronickou učební oporu, která bude využitelná pro studenty oborů ŘP a KMT při studiu předmětu Matematika 3. Bude obsahovat stručné uvedení do problematiky dané oblasti matematiky, a dále sbírku řešených úloh, jejichž řešení bude možné interaktivně sledovat (např. ve více úrovních nápovědy, či postupným odkrýváním řešení).

Slovní hodnocení:

Naplnění cílů práce:
Cíl práce byl splněn.
Logická stavba a stylistická úroveň práce:
Anotace práce by asi mohla mít aspoň nepatrně vhodnější formulaci, než zkopírované Zásady pro vypracování. Použitý sloh je místy možná stále trochu nejistý, nicméně kladně hodnotím v tomto ohledu změnu k lepšímu zejména v popsáních postupech řešení příkladů sbírky.
Využití záměrů, námětů a návrhů v praxi:
Studenti naší fakulty myslím rozhodně mohou práci využít minimálně při studiu předmětu Matematika 3. Někdo by jistě mohl vytknout chybějící jistý typ úloh, nicméně poměrně k rozsahu bakalářské práce a vzhledem k vytyčenému cíli se mi jeví práce v tomto ohledu jako spíše nadprůměrná.
Případné další hodnocení (připomínky k práci):
Samotné webové aplikace bych vytknul chybějící tlačítko pro návrat do hlavního menu a také do menu sbírky úloh (stránka „Příklady“). Grafická podoba by také jistě mohla být nápaditější, nicméně to nepovažuji za příliš podstatné vzhledem k vytyčenému cíli práce. Pátý a šestý příklad z podkapitoly „Elektrické obvody“ nemá kompletní zadání. Z překlepů bych snad zmínil poněkud veselý „komunikativní“ namísto „komutativní“ zákon na str. 30, nicméně četnost překlepů v práci se mi jeví jako únosná.

Otázky k obhajobě (max 2):

Je předpis funkce $u_2(t)$ popsán jako výsledek prvního příkladu z kapitoly „Elektrické obvody“ skutečně hledaným řešením pro **každou** reálnou hodnotu proměnné? Nemyslím nyní na překlep v označení – i místo u_2 , ale chci poukázat na rozdíl, kdy v zadání rozlišujete kladné a záporné hodnoty času, a ve výsledku již toto nijak nekomentujete. Pokud by bylo vhodné výsledek nějak opravit, uveďte jak, a také uveďte, kterých dalších úloh se to týká.

Doporučení práce k obhajobě: ano

Navržený klasifikační stupeň: výborně minus

Posudek vypracoval:

Jméno, tituly: Martin Svoboda, RNDr.
Zaměstnavatel: Univerzita Pardubice

V Pardubicích dne: 4.9.2013

Podpis: