



## Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno studenta: Luboš Čábelka  
Téma práce: Zachytávání a analýza síťových paketů v jazyce Java  
Cíl práce: Cílem práce je návrh a implementace zachytávání a analýza síťových paketů v jazyce Java.

### Náročnost zadání bakalářské práce na:

teoretické znalosti	střední
praktické zkušenosti	střední
podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování	střední

### A: Slovní hodnocení:

<b>Naplnění cíle práce:</b>
Cíl bakalářské práce byl v plné míře splněn.
<b>Logická stavba a stylistická úroveň práce:</b>
Text práce je přehledný a výstižný. Odpovídá požadavkům na bakalářskou práci.
<b>Využití záměrů, námětů a návrhů v praxi:</b>
<b>Případné další hodnocení (připomínky k práci):</b>
Student pracoval zcela samostatně.

## B: Kriteriaální hodnocení:

Nápořvedu k vyplnění vybraného pole je možné zobrazít klávesou F1, stručně je uvedena i ve stavovém řádku.

Kriteria hodnocení práce:	Úroveň	Připomínky
<b>Úroveň dokumentu</b>		
logická stavba práce	podprůměrné	Včlenění požadavků na aplikaci do úvodu.
stylistická úroveň	průměrné	
práce s literaturou včetně citací	průměrné	
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	průměrné	V textu na několika místech chybí mezery mezi slovy.
<b>Teoretická část</b>		
rozsah a úroveň zpracování rešerše	průměrné	Příliš rozsáhlá rešeršní část ze všeobecně známými informacemi.
formulace teoretických východisek pro praktickou část	průměrné	
odborné zvládnutí problematiky	průměrné	
<b>Praktická část – produkt (řešení)</b>		
adekvátnost použitých metod, SW, postupů	průměrné	
kvalita návrhu řešení	průměrné	
komplexnost řešení	skoro komplexní	
návrh datových struktur	průměrné	
uživatelské rozhraní	průměrné	
odborné zvládnutí problematiky	průměrné	
rozpracovanost	dokončeno, otestováno	
využitelnost praktické části v praxi	nižší	
<b>Praktická část - popis</b>		
popis řešení v bakalářské práci	průměrné	V názvech tříd nebyly dodrženy konvence pojmenování tříd.
ostatní přílohy (tabulky, grafy, výpočty, ...)	průměrné	
uživatelská příručka	průměrné	
<b>Uložení dokumentu/ů bakalářské práce na CD</b>		
Uložení výsledku praktické části na CD	ano	
<b>Stupeň splnění cíle práce</b>		
	splněn	

## C: Otázky k obhajobě (max 2):

1. Jak bylo ověřeno, že analyzátor ve všech funkcích pracuje správně?
2. Popište jaké metody ověření funkcí by byly nejvhodnější.

Doporučení práce k obhajobě: ano

Navržený klasifikační stupeň: velmi dobře minus

## Posudek vypracoval:

Jméno, tituly: Ing. Karel Šimerda  
Zaměstnavatel: Univerzita Pardubice

V Pardubicích dne: 29.8.2013

Podpis: