



## Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno studenta: Pavel Pich  
Téma práce: Aplikace pro podporu týmové spolupráce uvnitř softwarového týmu  
Cíl práce: Teoretická část se bude věnovat analýze existujících komerčních i open-source aplikací, jež slouží pro podporu týmové spolupráce. Dále se bude teoretická část bakalářské práce věnovat problematice přístupových práv a zabezpečení v rámci víceuživatelských webových aplikací.

### Náročnost zadání bakalářské práce na:

teoretické znalosti	střední
praktické zkušenosti	střední
podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování	střední

### A: Slovní hodnocení:

#### Naplnění cíle práce:

Teoretická část práce se v první kapitole zabývá problematikou týmové spolupráce při realizaci softwarových projektů. Následuje kapitola rozebírající existující softwarová řešení poskytující podporu pro spolupráci uvnitř vývojového týmu. Tato kapitola se zabývá jak open-source tak i komerčními variantami produktů. Na závěr teoretické části je popsána problematika zabezpečení webových aplikací.

V praktické části je popsána implementace výsledné aplikace. Detailně je rozebrán databázový model. Dále jsou popsány vybrané zdrojové kódy webové aplikace. Na závěr praktické části jsou prezentovány ukázky z běžného provozu.

Co se samotné aplikace týče, autorovi se nepodařilo implementovat úplně všechny požadované funkce. Bezezbytku je implementována základní funkcionální systém. Ovšem chybí implementace generování přehledných reportů a ne zcela kompletní zabezpečení aplikace.

I přes výše uvedené výhrady lze říci, že základní cíle práce byly splněny, nicméně výše uvedené neimplementované vlastnosti mají vliv na výsledné hodnocení práce.

#### Logická stavba a stylistická úroveň práce:

Logická stavba práce je v pořádku, uspořádání kapitol je v souladu se zadáním práce. Student má občas tendenci sklouzávat k hovorovějším výrazům a těžkopádnějším větám, které mají negativní vliv na snadnost čtení a pochopení daného textu.

#### Využití záměrů, námětů a návrhů v praxi:

I sám student uznává, že aplikace není ještě ve stavu, kdy by byla plně využitelná v praxi. Jejím nasazení do praxe zatím brání výše zmíněná absence pokročilejšího zabezpečení, jenž je pro tento typ aplikací esenciální.

#### Případné další hodnocení (připomínky k práci):

Před případným praktickým nasazením aplikace by aplikaci prospěl celkový grafický re-design. Aplikace zatím působí poměrně spartánsky.

## B: Kriteriaální hodnocení:

Návodů k vyplnění vybraného pole je možné zobrazit klávesou F1, stručně je uvedena i ve stavovém řádku.

Kriteria hodnocení práce:	Úroveň	Připomínky
<b>Úroveň dokumentu</b>		
logická stavba práce	průměrné	
stylistická úroveň	průměrné	občas hovorové výrazy, někdy těžkopádnější souvětí
práce s literaturou včetně citací	průměrné	
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	průměrné	praktické části by slušela delší textace, naopak teoretická část by mohla být klidně kratší.
<b>Teoretická část</b>		
rozsah a úroveň zpracování rešerše	nadprůměrné	práce zpracovává poměrně rozsáhlý přehled různorodých řešení
formulace teoretických východisek pro praktickou část	průměrné	
odborné zvládnutí problematiky	průměrné	
<b>Praktická část – produkt (řešení)</b>		
adekvátnost použitých metod, SW, postupů	průměrné	
kvalita návrhu řešení	průměrné	
komplexnost řešení	částečná	
návrh datových struktur	průměrné	velmi komplexní databázový model
uživatelské rozhraní	podprůměrné	rozhraní je v této fázi vývoje velmi strohé
odborné zvládnutí problematiky	průměrné	
rozpracovanost	skoro dokončeno	chybějící pokročilejší mechanismy zabezpečení.
využitelnost praktické části v praxi	nižší	
<b>Praktická část - popis</b>		
popis řešení v bakalářské práci	průměrné	
ostatní přílohy (tabulky, grafy, výpočty, ...)	průměrné	
uživatelská příručka	nelze hodnotit	
<b>Uložení dokumentu/ů bakalářské práce na CD</b>		
Uložení dokumentu/ů bakalářské práce na CD	ano	
Uložení výsledku praktické části na CD	ano	
<b>Stupeň splnění cíle práce</b>		
	skoro splněn	V praktické části nebyly dokončeny některé z pokročilejších vlastností.

## C: Otázky k obhajobě (max 2):

1. Jakým způsobem by bylo doimplementováno chybějící komplexní zabezpečení webové aplikace? Byl by možné využít některý z existujících frameworků?
- 2.

Doporučení práce k obhajobě: ano

Navržený klasifikační stupeň: velmi dobře

## Posudek vypracoval:

Jméno, tituly: Ing. Tomáš Váňa (konzultant z univerzity)

Zaměstnavatel: Fakulta elektrotechniky a informatiky, Univerzita Pardubice

V Pardubicích dne: 3. 9. 2013

Podpis: