

UNIVERZITA PARDUBICE

Fakulta zdravotnických studií

Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce: Úskali zdravotně-sociální práce s duševně nemocnými
Autor práce: Radka Pařízková
Studijní program: B5350 Zdravotně sociální péče
Studijní obor: R031 Zdravotně-sociální pracovník
Akademický rok: 2012/2013
Typ práce: Teoreticko-průzkumná
Vedoucí práce: PhDr. Magda Taliánová, Ph.D.

Kritéria hodnocení	Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4
Všeobecná charakteristika práce	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	1
Schopnost logického vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	1
Odborný přínos	1
Aktivita studenta	
Míra samostatnosti studenta při práci	1
Využití konzultací s vedoucím práce	1
Uplatnění připomínek a doporučení vedoucího práce	2
Posouzení výzkumné části (pokud je součástí)	
Stanovení výzkumného problému	1
Formulace výzkumného záměru a vytýčení cílů práce	1
Posouzení praktické části (pokud je součástí)	
Formulace cíle práce	-
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	-
Práce s odbornou literaturou	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	1
Formální stránka práce	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice UPa)	2
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	1
Jazyková úroveň práce	1

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Studentka Radka Pařízková zpracovala bakalářskou práci na téma: „Úskalí zdravotně-sociální práce s duševně nemocnými“. Dle mého názoru se jedná o velmi aktuální téma z hlediska problematiky studovaného oboru, a proto považuji jeho výběr za přínosný. Rozdělení bakalářské práce je dobře členěné, kapitoly na sebe logicky navazují. Poměr teoretické a praktické části je vyvážený.

Teoretická část je přehledně rozdělena do 3 hlavních kapitol, ve kterých se studentka popisuje vymezení sociální práce a možnosti sociálních služeb v ČR, dále pak specifika sociální práce o duševně nemocné a instituce poskytující zdravotní a sociální služby pro duševně nemocné. Tato část je popsána jasně a srozumitelně.

Základem výzkumné části je dotazníkové šetření. Studentka sestavila dotazník vlastní tvorby čítající 25 otázek různého typu. Zde bych chtěla jen podotknout, že studentka zřejmě z nepozornosti napsala, že se jedná o standardizovaný dotazník, což samozřejmě není. Jinak jsou metodika výzkumu, charakteristika výzkumného vzorku a interpretace získaných dat dostatečně popsány. Mohu tedy konstatovat, že i tato část je zpracována přehledně a cíle práce byly naplněny.

Po formální stránce se v práci ojediněle vyskytují překlepy. Studentka pracovala s dostatečným počtem literatury (uveden soupis 29 bibliografických citací). Součástí předložené práce jsou 2 přílohy včetně dotazníku a tabulka se zdrojovými daty.

Chtěla bych vyzdvihnout, že studentka byla v průběhu velmi aktivní, chodila na konzultace vždy připravená a většinu připomínek akceptovala.

V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e (možnosti klasifikace - výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)	v ý b o r n ě
--	----------------------

Doporučuji / nedoporučuji* bakalářskou práci k obhajobě.

Dne: 18. 7. 2013

.....
Podpis vedoucího práce