

UNIVERZITA PARDUBICE

Fakulta zdravotnických studií

Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce: Využití prvků bazální stimulace v péči o nemocné – techniky na podporu dýchání
Autor práce: Jana Prachařová
Studijní program: B5341 Ošetrovatelství
Studijní obor: R009 Všeobecná sestra
Akademický rok: 2012/2013
Typ práce: teoreticko-průzkumná/výzkumná
Vedoucí práce: Mgr. Marie Holubová

Kritéria hodnocení	Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4
Všeobecná charakteristika práce	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	1
Schopnost logického vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	2
Odborný přínos	2
Aktivita studenta	
Míra samostatnosti studenta při práci	2
Využití konzultací s vedoucím práce	3
Uplatnění připomínek a doporučení vedoucího práce	2
Posouzení výzkumné části (pokud je součástí)	
Stanovení výzkumného problému	1
Formulace výzkumného záměru a vytýčení cílů práce	3
Posouzení praktické části (pokud je součástí)	
Formulace cíle práce	-
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	-
Práce s odbornou literaturou	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	1
Formální stránka práce	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice UPa)	2
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	1
Jazyková úroveň práce	2

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Studentka Jana Prachařová vypracovala bakalářskou práci na téma: Využití prvků bazální stimulace v péči o nemocné – techniky na podporu dýchání. Téma práce hodnotím jako aktuální vzhledem k vybrané skupině respondentů, pacientů po CMP.

Poměr teoretické a praktické části není zcela vyvážený, jde zhruba o poloviny. Práce od úvodu po závěr má 33 stran – nesplňuje tedy požadavek 35 stran. Teoretická část práce je přehledná a souvisí se sledovaným tématem. Výzkumná část je založena na prezentaci dat získaných na základě tří pozorování a záznamu fyziologických funkcí před a po provedených technikách na podporu dýchání u sledovaných pacientů. Také byl podán krátký dotazník vlastní tvorby všeobecným sestřám, které s BAS na sledovaném oddělení pracují. Cíle práce byly splněny. Diskuze vyhodnocuje výzkumné otázky a odkazuje se na aktuální literaturu, ale jednotlivá témata mohla být více rozpracována.

Praktickým výstupem práce je edukační materiál pro rodiny hospitalizovaných pacientů, který se týká správného provádění technik na podporu dýchání dle BAS. Je přehledný, ale doplnila bych některé informace: např. obrázek nebo fotografii vibračního dýchání.

Po stránce formální a stylistické práce obsahuje některé chyby (např. na str. 34 a 35 je využit jiný typ písma, než je doporučeno, mezi čísly a % chybí mezery). Prezentace grafu na str. 37 je trochu méně přehledná – nad jednotlivými sloupci nejsou uvedeny číselné hodnoty. Také jsou chybně odkazy na literaturu v textu (teoretické části) – studentka udává více autorů jednoho literárního zdroje. Studentka čerpala z 30 literárních zdrojů, včetně zahraničních.

Studentka pracovala méně aktivně, se zájmem o sledovanou problematiku. Celkově je na práci vidět, že studentka nevěnovala dostatek času pro zpracování výzkumné části práce, zvláště pak diskuze a edukačního materiálu. Práci doporučuji k obhajobě s hodnocením velmi dobře minus.

V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e (možnosti klasifikace - výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhovělo)

**Velmi dobře
minus**

Doporučuji / nedoporučuji* bakalářskou práci k obhajobě.

Dne: 15. 8. 2013

.....
Podpis vedoucího práce

* Vyhovující podtrhněte