



Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno studenta: David Bělina
Téma práce: Systém pro podporu řízení provozu obalové linky mlékárenské společnosti
Cíl práce: Teoretická část se bude věnovat problematice vývoje webových aplikací. Bude provedena analýza stávajících databázových technologií a jejich vzájemná komparace. Důraz bude kladen na využití relačních databázových systémů v rámci těchto technologií. Praktická část se bude věnovat návrhu a implementaci daného systému.

Náročnost zadání bakalářské práce na:

teoretické znalosti	střední
praktické zkušenosti	střední
podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování	vyšší

A: Slovní hodnocení:

Naplnění cíle práce: <p>Teoretická část práce se nejprve zabývá historií databázových systémů obecně načež plynule navazuje kapitolou detailně popisující relační model. Před praktickou částí je ještě poměrně detailně popsán kontext aplikace, tedy prostředí, kde má být výsledná aplikace nasazena.</p> <p>Praktická část nejprve popisuje technologie využití při vývoji aplikace a také poměrně detailně se věnuje uživatelským rolím. Dále je zobrazen proces transformace zdrojových materiálů (především papírových formulářů) do návrhu výsledné aplikace. V praktické části se pak dále nachází ukázky z běžného provozu aplikace.</p> <p>Cíle práce byly naplněny beze zbytku.</p>
Logická stavba a stylistická úroveň práce: <p>Logická stavba práce je v pořádku, uspořádání kapitol je v souladu se zadáním práce.</p>
Využití záměrů, námětů a návrhů v praxi: <p>Výsledná aplikace je využitelná v praxi.</p>
Případné další hodnocení (připomínky k práci): <p>Sám autor v závěru navrhuje některá možná vylepšení. Osobně bych se zaměřil na celkový grafický design aplikace.</p> <p>Oceňuji autorovu samostatnost.</p>

B: Kriteriaální hodnocení:

Nápovědu k vyplnění vybraného pole je možné zobrazit klávesou F1, stručně je uvedena i ve stavovém řádku.

Kriteria hodnocení práce:	Úroveň	Připomínky
Úroveň dokumentu		
logická stavba práce	průměrné	
stylistická úroveň	průměrné	
práce s literaturou včetně citací	průměrné	
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	nadprůměrné	
Teoretická část		
rozsah a úroveň zpracování rešerše	průměrné	
formulace teoretických východisek pro praktickou část	průměrné	
odborné zvládnutí problematiky	průměrné	
Praktická část – produkt (řešení)		
adekvátnost použitých metod, SW, postupů	průměrné	
kvalita návrhu řešení	průměrné	
komplexnost řešení	skoro komplexní	výsledná aplikace pokrývá poměrně komplexní výrobní řetězec
návrh datových struktur	průměrné	
uživatelské rozhraní	průměrné	
odborné zvládnutí problematiky	průměrné	
rozpracovanost	dokončeno	
využitelnost praktické části v praxi	ve větší míře	
Praktická část - popis		
popis řešení v bakalářské práci	nadprůměrné	
ostatní přílohy (tabulky, grafy, výpočty, ...)	nadprůměrné	
uživatelská příručka	nelze hodnotit	
Uložení dokumentu/ů bakalářské práce na CD	ano	
Uložení výsledku praktické části na CD	ano	
Stupeň splnění cíle práce	splněn	

C: Otázky k obhajobě (max 2):

1. Bylo by nějakým způsobem možné vyplňování některých automatizovat přímým propojením aplikace s výrobními systémy?
- 2.

Doporučení práce k obhajobě: ano

Navržený klasifikační stupeň: výborně

Posudek vypracoval:

Jméno, tituly: Ing. Tomáš Váňa (konzultant z univerzity)

Zaměstnavatel: Fakulta elektrotechniky a informatiky, Univerzita Pardubice

V Pardubicích dne: 3. 9. 2013

Podpis: