

## Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno studenta	Petr Vavřina
Téma práce	Právní úprava osob v novém občanském zákoníku
Cíl práce	Podat rozbor a zhodnocení právní úpravy osob v novém občanském zákoníku, který má nabýt účinnosti dne 1. 1. 2014; v této souvislosti pak dále zejména: <ul style="list-style-type: none"> <li>- stručně charakterizovat současnou právní úpravu základních otázek právní subjektivity fyzických a právnických osob v dosud platném a účinném občanském zákoníku a nejdůležitějších právních předpisech,</li> <li>- podrobněji popsat a zhodnotit úpravu fyzických a právnických osob v novém občanském zákoníku a nastínit též souvislosti s dalšími právními předpisy,</li> <li>- shrnout danou problematiku s upozorněním na případné nedostatky a navrhnout opatření k jejich nápravě.</li> </ul>
Vedoucí bakalářské práce	Mgr. Josef Sedláček / JUDr. Bc. Jan Janeček, Ph.D.

náročnost tématu na	úroveň		
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná
teoretické znalosti		x	
praktické zkušenosti		x	
podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování	x		

kritéria hodnocení práce	úroveň			
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná	nelze hodnotit
stupeň splnění cíle práce	x			
samostatnost při zpracování tématu	x			
logická stavba práce	x			
práce s českou literaturou včetně citací		x		
práce se zahraniční literaturou včetně citací				x
adekvátnost použitých metod		x		
hloubka provedené analýzy	x			
stupeň realizovatelnosti řešení				x
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	x			
stylistická úroveň	x			
nároky BP na podkladové materiály, konzultace, průzkumy ...	vysoké	průměrné	nižší	nejsou
		x		
použití analýz, matem. statistických a jiných metod, komparací apod.	ve velké míře	přiměřené	částečné	absentuje
		x		
využitelnost námětů, návrhů a doporučení k řešení problému	ve větší míře	částečná	nižší	nevyužitelnost
	x			
obsah a relevantnost příloh v textu či příl. části BP (tabulky, grafy, propočty apod.)	vysoce funkční	funkční	méně funkční	neuspokojivé

Odpovídající hodnocení jednotlivých hledisek označte:

x

### Připomínky a otázky k obhajobě:

U posuzované bakalářské práce kladně hodnotím především zvolený způsob jejího vnitřního členění a také terminologickou přesnost ve vyjadřování autora. I tyto dva aspekty vypovídají o důkladném seznámení se autora práce se sledovanou problematikou a také o jejím pochopení. Autor práce prokázal hlubší pochopení rozebírané problematiky v širších

souvislostech dalších součástí právního řádu, což prokazuje například v kapitole 1.1.1, kde pojednává o ochraně osobnosti v souvislostech ústavněprávních a naznačuje vazby na další právní úpravu. V práci je možné nalézt také odkazy na relevantní judikaturu (viz str. 13 a 39). Zde je možné jen poznamenat, že četnější využívání judikatury by práci dále obohatilo. I tak předloženou práci hodnotím kladně.

Otázky k obhajobě:

- 1) Necht' se autor podrobněji vyjádří k pojetí náhrady nemajetkové újmy podle nového občanského zákoníku, které v závěru své práce jen stručně zmiňuje.
- 2) Necht' autor práce stručně vymezení vztah nového občanského zákoníku a zákona o obchodních korporacích.

**Práce je - ~~není~~ doporučena k obhajobě (nehodící se škrtněte)**

**Navržený klasifikační stupeň:**

výborně

**Vedoucí bakalářské práce:**

Jméno, tituly:

JUDr. Bc. Jan Janeček, Ph.D.

Podpis:

V Pardubicích dne 26. 8. 2013