

Posudek vedoucího bakalářské práce

| | |
|--------------------------|--|
| Jméno studenta | Irena SOCHOVÁ |
| Téma práce | Technická infrastruktura a rozvojová politika obcí |
| Cíl práce | Posouzení vlivu investic do technické infrastruktury na rozvojový potenciál a samotný rozvoj vybraných obcí. |
| Vedoucí bakalářské práce | Ing. Martin Sobotka, Ph.D. |

| náročnost tématu na | úroveň | | |
|---|-------------|----------|-------------|
| | nadprůměrná | průměrná | podprůměrná |
| teoretické znalosti | | x | |
| praktické zkušenosti | x | | |
| podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování | x | | |

| kritéria hodnocení práce | úroveň | | | |
|--|----------------|-----------|--------------|----------------|
| | nadprůměrná | průměrná | podprůměrná | nelze hodnotit |
| stupeň splnění cíle práce | | x | | |
| samostatnost při zpracování tématu | x | | | |
| logická stavba práce | x | | | |
| práce s českou literaturou včetně citací | x | | | |
| práce se zahraniční literaturou včetně citací | | | | x |
| adekvátnost použitých metod | | x | | |
| hloubka provedené analýzy | x | | | |
| stupeň realizovatelnosti řešení | | x | | |
| formální úprava práce (text, grafy, tabulky) | x | | | |
| stylistická úroveň | x | | | |
| nároky BP na podkladové materiály, konzultace, průzkumy ... | vysoké | průměrné | nižší | nejsou |
| | | x | | |
| použití analýz, matem. statistických a jiných metod, komparací apod. | ve velké míře | přiměřené | částečné | absentuje |
| | x | | | |
| využitelnost námětů, návrhů a doporučení k řešení problému | ve větší míře | částečná | nižší | nevyužitelnost |
| | x | | | |
| obsah a relevantnost příloh v textu či příl. části BP (tabulky, grafy, propočty apod.) | vysoce funkční | funkční | méně funkční | neuspokojivé |
| | | x | | |

Odpovídající hodnocení jednotlivých hledisek označte:

x

Připomínky a otázky k obhajobě:

Bakalantka v práci zkoumala vztah mezi úrovní technické infrastruktury a jejími dopady na rozvoj vybraných obcí. V práci jsou postupně charakterizovány jednak technická infrastruktura a její prvky, jednak rozvojové podmínky obcí. Další část práce již směřuje k vlastní analýze, kdy nejprve nastiňuje metodickou stránku analýzy. Poté již charakterizuje a hodnotí stav technické infrastruktury a analyzuje dopady investic na municipální rozvoj.

U předložené práce je nutné vyzdvihnout skutečnost, že studentka pro vlastní hodnocení využívá a vzájemně kombinuje více zdrojů dat (data z veřejných databází, řízený rozhovor). Pro analýzu byly dále zvoleny indikátory, kterými se studentka snaží podchytit obsahově velmi rozmanitý proces rozvoje obcí. Navíc zvolené indikátory jsou doporučované i literárními zdroji pojednávajícími o rozvoji obcí.

Volba metody řízeného rozhovoru umožnila bakalantce shromáždit konkrétní informace, které jsou potřebné pro detailnější analýzu. Limitem této metody je velikost vzorku vybraných obcí. Hloubka analýzy však tento limit částečně kompenzuje.

Také délka hodnocené časové řady je kratší. Tím může nastat nebezpečí, že výsledky analýzy mohou být zkresleny mimořádnými událostmi. Díky však využití řízeného rozhovoru lze očekávat i určité překonání tohoto problému.

Otázky do diskuze:

- 1) Které prvky technické infrastruktury považují obce jako zásadní pro vlastní municipální rozvoj?
- 2) Jaké negativní dopady mají investice do infrastruktury na ekonomiku obcí, případně na život občanů v dotčených obcích?

Práce je - ~~není~~ doporučena k obhajobě (nehodící se škrtněte)

Navržený klasifikační stupeň:

| |
|---------|
| Výborně |
|---------|

Do rámečku vypsát slovní hodnocení z této škály: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a

Vedoucí bakalářské práce:

Jméno, tituly: Ing. Martin Sobotka, Ph.D.

Podpis:

V Pardubicích dne 29. srpna 2013