



## Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno studenta: Milan Trnka  
Téma práce: Tester elektronek  
Cíl práce: Navrhnout tester elektronek

### Slovní hodnocení:

<b>Naplnění cílů práce:</b>
Teoretická část popisuje principy nutné k pochopení problematiky elektronek, dále pak principy měření základních parametrů, statických a dynamických charakteristik. Praktická část pak popisuje návrh, konstrukci a oživení testeru elektronek řízeného mikroprocesorem s výstupem na LCD displej. Oživením testeru elektronek splnil student veškeré vyčtené cíle práce.
<b>Logická stavba a stylistická úroveň práce:</b>
Logická stavba práce i obsahová náplň jsou na velmi dobré úrovni, práce se bohužel nevyhnula pár drobným typografickým chybám, jako je zarovnání odstavců, tyto drobné chyby práci nikterak nezhodnocují.
<b>Využití záměrů, námětů a návrhů v praxi:</b>
Zařízení vytvořené studentem je velmi komplexní zařízení kombinující různé typy a úrovně signálů, student se dokázal s těmito problémy velmi dobře vypořádat. Funkční konstrukce prokazuje studentovu schopnost přenášet teoretické poznatky do praxe.
<b>Případné další hodnocení (připomínky k práci):</b>
Student trávil konstrukcí a jejím neustálým vylepšováním mnoho času na úkor psané práce, což se naštěstí neprojeví na její obsahové stránce, ale pravděpodobně časová tíseň způsobila přehlédnutí typografických nedostatků. Student pracoval velmi intenzivně a samostatně, během práce řešil mnoho specifických technických problémů.

### Otázky k obhajobě (max 2):

1. Z přečtené práce nevyplývá, které charakteristiky je v současné době schopen měřit, bylo by dobré demonstrovat naměřené hodnoty vybrané elektronky.
- 2.

Doporučení práce k obhajobě: ano

Navržený klasifikační stupeň: výborně minus

### Posudek vypracoval:

Jméno, tituly: Pavel Rozsival, Ing.  
Zaměstnavatel: Univerzita Pardubice

V Pardubicích dne: 26.8.2013

Podpis: