

UNIVERZITA PARDUBICE  
Fakulta zdravotnických studií

**Posudek vedoucího bakalářské práce**

**Název práce:** Sexuální obtěžování na vysoké škole  
**Autor práce:** Jitka Hanzlíčková  
**Studijní program:** B5341 Ošetrovatelství  
**Studijní obor:** Všeobecná sestra  
**Akademický rok:** 2012 - 2013  
**Typ práce:** Teoreticko-průzkumná/výzkumná  
**Vedoucí práce:** Mgr. Eva Hlaváčková, Ph.D.

<b>Kritéria hodnocení</b>	<b>Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4</b>
<b>Všeobecná charakteristika práce</b>	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	1
Schopnost logického vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	1-
Odborný přínos	1-
<b>Aktivita studenta</b>	
Míra samostatnosti studenta při práci	1
Využití konzultací s vedoucím práce	1
Uplatnění připomínek a doporučení vedoucího práce	1
<b>Posouzení výzkumné části (pokud je součástí)</b>	
Stanovení výzkumného problému	1
Formulace výzkumného záměru a vytýčení cílů práce	1
<b>Posouzení praktické části (pokud je součástí)</b>	
Formulace cíle práce	
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	
<b>Práce s odbornou literaturou</b>	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	1
<b>Formální stránka práce</b>	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice UPa)	1-
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	1
Jazyková úroveň práce	2

### Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Studentka v bakalářské práci zpracovala velice složité a kontroverzní téma. Vyšla z výsledků výzkumu Univerzity Karlovy z let 2008 - 2009. Z práce je patrný zájem autorky o sledovanou problematiku. Teoretický úvod je srozumitelným a přehledným celkem, který vhodně přibližuje i nezasvěcenému čtenáři sledovaný problém. Výsledky šetření jsou jasně a přehledně prezentovány, v závěru autorka dává konkrétní doporučení pro fakultu, kde výzkum prováděla. Studentka prokázala dovednost pracovat s odbornou literaturou v teoretickém úvodu i v diskuzi. Využila 17 českých literárních zdrojů. Drobné nedostatky jsou ve formální a jazykové stránce práce.

Aktivitu studentky hodnotím kladně, pracovala soustavně, zodpovědně a samostatně. Konzultace využila dle směrnice, chodila připravená, s cílenými dotazy a podklady k diskuzi. Moje doporučení většinou akceptovala.

Práci doporučuji k obhajobě.

<b>V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e</b> (možnosti klasifikace - výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)
--

<b>v ý b o r n ě m i n u s</b>
--------------------------------

**Doporučuji / nedoporučuji\* bakalářskou práci k obhajobě.**

Dne: 16. 8. 2013

  
.....

Podpis vedoucího práce

\* Vyhovující podtrhněte