

UNIVERZITA PARDUBICE
Fakulta zdravotnických studií
Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Důstojnost pacienta a její respektování ve zdravotnických zařízeních

Autor práce: Nela Sejkorová

Studijní program: B5341 Ošetrovatelství

Studijní obor: Všeobecná sestra

Akademický rok: 2012/2013

Typ práce: Teoreticko -výzkumná

Oponent práce: Mgr. Linda Říhová

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4
Všeobecná charakteristika práce	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	2
Vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	3
Odborný přínos	2
Stupeň obtížnosti práce	1
Posouzení výzkumné části (pokud je součástí práce)	
Stanovení výzkumného problému	2
Formulace výzkumného záměru a vytýčení cílů práce	3
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	4
Splnění cílů práce	3
Posouzení praktické části (pokud je součástí práce)	
Formulace cíle práce	-
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	-
Kvalita výsledků praktické části	-
Splnění cílů práce	-
Práce s odbornou literaturou	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	1
Správnost bibliografických citací a odkazů	1
Formální stránka práce	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice UPa)	1
Jazyková úroveň práce	1
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	1

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Nela Sejkorová si vybrala téma, jež je dennodenní výzvou pro zdravotníky – respekt důstojnosti. Téma je to palčivé a nelehké, těžce uchopitelné. Každý vnímáme vlastní důstojnost skrz různé hodnoty. Studentka v práci hezky hájí důstojnost pacientů. V teoretické části bych uvítala o několik statí více o různých pojetích důstojnosti. Takovou stat' bych upřednostnila před popisem etiky jako filozofické disciplíny a výčtem významných osobností. Zajímavé by mohlo být prostudovat příčiny, proč sestry důstojnost nerespektují a v čem vnímají největší nesnáze. Abychom věděli, jak sestrám pomoci. Ve výzkumné části studentka zformulovala několik cílů. Doporučila bych, aby byla jejich formulace vztažená k důstojnosti konkrétněji. Takto jsou obecné a nedají se zvolenou metodou ověřit. Některé z nich hodnotím jako zajímavé. Sice všechny zkoumané oblasti k respektu důstojnosti patří, ale odvádí pozornost k jiným fenoménům, než je sama důstojnost. Týkají se familiérnosti oslovení pacientů, způsobů reakce sester na signalizační zařízení, povědomí o právech pacientů, pocity z hospitalizace a zda jsou sestry empatické. Metodou výzkumu bylo dotazníkové šetření. Studentka sestavila vlastní dotazník. Ten bohužel obsahuje často sugestivní odpovědi, které nemohou postihnout komplexnost dané otázky. Bohužel se také stává, že nabídka odpovědí je z logicky nesourodých kategorií. Pro tento výzkum by byl vhodnější kvalitativní výzkum. Jako nevhodnou hodnotím kategorii respondentů. Domnívám se, že sestry padesátiletým pacientům babi či dědo neříkají. Proto výsledky výzkumu mohou být zkreslené. Výběr respondentů bych posunula alespoň o 15 let a pak bych např. i porovнала jednotlivé věkové kategorie odstupňované po např. 5ti letech. Při diskuzi studentka často apeluje na dodržování etických kodexů a na vysokou úroveň vyžralosti osobnosti sestry. Je úctyhodné, že má takovéto cenné postoje. Ale je důležité, aby studentka používala správné logické důkazy, že se v praxi dělají chyby. Je důležité porozumět, co pro koho důstojnost znamená. Je možné, že některé sestry, které by práci četly, by se mohly cítit ukřivděné a dotčené ve své důstojnosti, protože skrz dotazník se mohla pravá skutečnost neprojevit.

Doplňující otázky pro obhajobu bakalářské práce:

Jak byste zjistila lepším způsobem, zda je respektována důstojnost pacientů?

Ve kterých dalších oblastech byste doporučila zkoumat narušování důstojnosti pacientů?

Jak způsobem byste doporučila vzdělávat sestry v dovednosti druhého respektovat?

V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e (možnosti klasifikace - výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)
--

Dobře

Doporučuji bakalářskou práci k obhajobě.

Dne: 15.8.2013

Podpis oponenta práce

