

## HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Autor/ka:** Bc. Simona SUCHÁNKOVÁ (roz. Hulová)  
**Název práce:** Modely vícekritériální rozhodovací analýzy

### Hodnocení práce:

(hodnocení: 1 je výborný, ... , 4 je nevyhovující)

	1	1-	2	2-	3	4
1. <b>Náročnost tématu</b>	×					
2. <b>Volba vhodné metodiky zpracování</b>				×		
3. <b>Splnění cílů práce</b>				×		
4. <b>Odborný přínos (podíl) autora/rky</b>					×	
5. Logický postup řešení			×			
6. Využití teoretických znalostí				×		
7. Návrh modelu řešení			×			
8. Sběr a předzpracování dat pro řešení					×	
9. Výstižný souhrn práce a vhodná klíčová			×			
10. Průběžná citace použité literatury			×			
11. Formální úprava textu			×			
12. Formální úprava grafická (obrázky, ...)			×			
13. <b>Celkové hodnocení práce</b>				×		

### Další připomínky, vyjádření, doporučení nebo nedoporučení k obhajobě:

Autorka se v uvedené diplomové práci (DP) zabývá problematikou vícekritériální rozhodovací analýzy, respektive vícekritériálního rozhodování. Práce je vypracována na průměrné úrovni, ale autorka zadání splnila. Práce je odpovídajícího rozsahu, je vypracována na 60 stranách textu. Kromě obsahu, úvodu, závěru a příslušných seznamů je rozdělena do 4 logicky uspořádaných kapitol.

Konstatuji, že autorka si úvodní kapitolu, i přes má doporučení, velice zjednodušila a problematiku vícekritériální rozhodovací analýzy – Multiple Criteria Decision Analysis (MCDA) si bez důsledné rešerše a následné analýzy zjednodušila na problém vícekritériálního rozhodování - Multiple Criteria Decision Making (MCDM).

Za pozitivní hodnotím porozumění problematice MCDM a její aplikaci na rozhodovací procesy za rizika a neurčitosti. Příložené krátké skripty M-files v MATLAB-u (s. 37, 38 a 49) jsou plně funkční.

V textu se samozřejmě vyskytují nepřesnosti a nedostatky: např. nepřesnosti v seznamu literatury; gramatické chyby v textu DP; nedůsledný popis obrázků (obr. 15, s. 42) atd.

Pani diplomantka k řešení DP po celou dobu přistupovala nárazově. Na konzultace se dostavovala sporadicky.

I přes uvedené nedostatky zastávám názor, že zadaná problematika byla autorkou zpracovaná na akceptovatelné úrovni. Navržené modely jsou funkční a autorka uvedenou problematiku dobře ovládá.

### Práci doporučuji k obhajobě

**Hodnocení práce známkou:      V e l m i   d o b ř e   -   m í n u s**

V Pardubicích, dne 09.09.2013

Vedoucí závěrečné práce: doc. Ing. Jiří Křupka, PhD.