

# Katedra sociálních věd UPa

## Komunitní studia

### Protokol o hodnocení bakalářské práce

### Posudek oponenta

Práci předložil(a) student(ka): Nikola Smetanová

**Název práce: FITEMNÍ KULTURA OČIMA ZAMĚSTNANCŮ VE SPOLEČNOSTI SYNTHESIA a. s.**

---

**Oponoval: PhDr. Michal Tošner, Ph.D.**

#### 1. CÍL PRÁCE *(uved'te, do jaké míry byl naplněn):*

Cílem diplomové práce bylo kvantitativním dotazníkovým šetřením zjistit postoje zaměstnanců firmy Synthesia k podnikové kultuře a celkově tak získat obecnější znalosti o specifikách tzv. podnikové kultury. Takto stanovený cíl práce se s úspěchem podařilo naplnit.

#### 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ *(náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):*

Studentka v teoretickém úvodu představuje různé koncepce tzv. firemní kultury, tak jak je definovaná v manažerském diskursu, tj. vesměs jako hodnoty, normy, instrukce, přístupy a přesvědčení zaměstnanců firmy spolu s firemní identitou, vnějšími a vnitřními determinanty. Poměrně rozsáhle, avšak zajímavým způsobem pojednává typologii a o procesech změny v oblasti firemní kultury. Pasáž o specifikách nadnárodních korporací a firemních kultur v kontextech národních kultur (25 – 29) je však příliš obecná a stereotypní na to, aby mohla poskytnout představu o podstatnějších rozdílech institucionalizovaných praxí.

V praktické části práce představuje vlastní metodu dotazníkového šetření a stanovuje si oblasti zájmu (stabilita, spokojenost etc.). V dalších částech prezentuje výsledky svého šetření prostřednictvím adekvátně zpracovaných tabulek a grafů. Výzkum uzavírá zjištěním, že zaměstnanci nejsou ve společnosti příliš spokojeni, hlavně z důvodu nevyhovujícího systému odměňování a průměrného hodnocení okolností práce“. Předložená bakalářská práce je provedena svědomitě, metodicky správně a ve svém celku je konzistentní.

#### 3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA *(jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):*

Práce je napsána čtivě, bez překlepů nebo výraznějších gramatických chyb. Grafy a tabulky jsou vypracovány v odpovídající kvalitě. Studentka použila relevantní literaturu, byť mohla být celkově bohatší a zahrnovat též zahraniční zdroje. Seznam použité literatury konzistentně dodržuje zvolenou normu a odkazy na použité zdroje v textu dodržují standardy. V přílohách nalezneme dotazník a seznam v práci použitých grafů. Celek práce má dostatečný rozsah. Z formálního hlediska patří tato práce jednoznačně mezi ty lépe zpracované.

#### 4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE *(celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):*

Práci zaměřenou na výzkum v oblasti průmyslového a podnikového prostředí jsem si se zájmem přečetl. Za kladnou stránku práce považuji též teoretickou část, která představuje pojmy a koncepce firemní kultury a adekvátně s nimi dále pracuje. Výsledky jsou též zajímavé ve svém detailu, i když z nich nevyplývá nějaký obecnější konkrétní závěr. Slabší stránkou práce je fakt, že nebyla příliš zhodnocena transformace podnikové kultury v delší časové perspektivě, která by zohledňovala její změny v návaznosti na změnu vlastníků podniku. Ve svém celku je však práce zdařilá a splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci. Bakalářskou práci Nikoly Smetanové Práci doporučuji k obhajobě.

**5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ** (*jedna až tři*):

1) Žádám studentku, aby krátce pohovořila o závěrech svého výzkumu a formulovala možná doporučení pro rozvoj v oblasti firemní kultury či identity.

2) Mohla byste na základě obeznámenosti s danou tematikou uvést, zda proměna vlastnictví ovlivňuje podnikovou kulturu?

**6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA** (*výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě*):

Předloženou bakalářskou práci navrhuji komisi hodnotit známkou výborně.

Datum: 20. 8. 2013

Podpis:

