

## **Posudek školitele na bakalářskou práci**

**Klára Menšíková: Sídlištní komplex Sobětuchy – Stolany (okr. Chrudim)**

**Ústav historických věd. Filosofická fakulta. Universita Pardubice 2013.**

125 str. textu s přílohami, 14 samostatných obr. příloh, 46 str. kresebné dokumentace, 133 str. katalogu. Celkem 318 str.

---

Cílem práce bylo komplexní zpracování nalezených archeologických artefaktů z katastrálních území obcí Sobětuchy a Stolany. V úvodu práce je tento cíl uveden a je uvedeno, jak je koncipována struktura práce a její jednotlivé kapitoly. Bohužel nejsou charakterizovány metody, jichž má být k dosažení cílů využito.

Úvodní kapitoly bakalářské práce seznamují čtenáře s teritoriálním vymezením zájmového území a přírodními podmínkami oblasti. Některé informace dotýkající se aktuální situace (např. počty obyvatel) se mohou jevit z hlediska zaměření práce poněkud irelevantními. Je popsána také zdejší geomorfologická, hydrologická, klimatická a pedologická situace.

Standardní součástí obdobných bakalářských prací je kapitola věnovaná dějinám bádání na zájmovém území. Ani zde nechybí a je zpracována fundovaně a kvalitně. Kvalitně jsou také zpracovány historické informace o obou obcích v kapitole nazvané „Historický rámec“.

Kapitola 5. se zabývá metodikou, jejíž pomocí byl analyzovaný soubor artefaktů získán. Protože se v rozhodující míře jednalo o povrchový průzkum, je této metodě věnována rozsáhlá subkapitola 5.1. Naopak velmi stručně je dotčena metoda archeologického odkryvu, kterou byly získány artefakty při odbahnění Panského rybníka ve Stolanech.

Úsměvný překlep (6. Neleziště) uvozuje další kapitolu, která lokalizuje 18 poloh na katastru obce Stolany a 9 poloh na katastru obce Sobětuchy.

Kapitola 7. se již věnuje samotnému souboru zkoumaných artefaktů, a to zpočátku odděleně podle jeho současného uložení (Regionální muzeum Chrudim 98%; Muzeum východních Čech v Hradci Králově 2%) a podle jednotlivých zjištěných poloh. Je prováděna jednoduchá statistická analýza, která sleduje a graficky vyhodnocuje druh a počty nálezů, typologii, výpal, ostřívo, způsob výzdoby, úpravu povrchu a také datování jednotlivých artefaktů z daných poloh.

Tato rozsáhlá (86 str.) kapitola je jádrem práce. Protože se jedná o práci bakalářskou je v tomto smyslu rozhodně nadstandardní rozsahem i úrovní zpracování.

Kapitoly 8. a 9. následně logicky obdobným způsobem sjednocují zjištěné údaje v rámci celých katastrů Stolany a Sobětuchy.

V 10. kapitole jsou poznatky zjištěné v zájmovém území pojaty obecněji a zasazeny do širšího regionálního kontextu.

Závěr práce shrnuje její nejpodstatnější momenty.

Obrazová příloha sestává z topografických podkladů, fotografií terénu a vybraných nálezů a kresebné dokumentace typově významnějších artefaktů. Připojen je rozsáhlý formalizovaný katalog nálezů.

Gramatická i stylistická úroveň práce je velmi dobrá, objevují se jen drobné prohřešky proti českému pravopisu (chybí x chybějí; náleží x náležejí ap.).

**Práci hodnotím jako úrovní nadstandardní, rozsahem obří, nemám námitek aby byla přijata k dalšímu řízení a navrhuji ji hodnotit jako výbornou.**



V Praze dne 24.7. 2013

doc. PhDr. Luboš Jiráň, CSc.