



Univerzita
Pardubice
Fakulta
chemicko-technologická

Věc: Posudek vedoucího bakalářské práce

Posluchač: Dušan Kukla

Název práce: Posuzování provozních rizik v projekční praxi

1) Plnění cílů práce a pokynů vedoucího

Posluchač postupoval ve shodě se zadáním a cíli práce. Nejprve zrekapituloval požadavky legislativy, shrnul dostupné techniky a popsal podobu současné projekční praxe. Potom zvolil jednu z uvedených technik (a to jednu z nejužitečnějších – techniku HAZOP) a ve druhé polovině práce popsal podrobně, jak se tato technika v projekční praxi používá, a předvedl její použití na dobře zvoleném příkladu. Všechny uvedené cíle práce posluchač splnil. Pokyny vedoucího práce respektoval a řídil se jimi.

2) Postup práce, samostatnost a konkrétní přínos studenta

Posluchač – student distančního studia – postupoval velmi samostatně. Pracoval plánovitě, práci si rozumně rozvrhl a svůj plán v podstatě dodržel. Volba konkrétní techniky pro druhou část práce byla jeho volbou a sám si opatřil rovněž i příklad pro předvedení techniky. Předvedl, že je s praktickým prováděním identifikace a posuzování zdrojů rizika metodou HAZOP velmi dobře obeznámen a umí metodu použít v reálném prostředí. Slabším místem jeho práce je přechod od popisu obecností k volbě konkrétní techniky. Přestože volba HAZOPu je nepochybně vhodná, posluchač ji příliš přesvědčivě nezdůvodnil, ani nepopsal konkrétně, které aspekty posuzování rizik metoda dokáže pokrýt. Posluchač se seznámil s většinou zdrojů, které jsou pro danou oblast k dispozici v češtině. Česká literatura je však poněkud chudá a posluchač se bohužel neodvolává na žádné zdroje cizojazyčné.

3) Formální a jazyková úroveň práce

Posluchač samostatně dodržoval veškeré formální požadavky kladené na práci. Ve vyjadřování má někdy sklon se opakovat. Práce je logicky uspořádána a slušně upravena, ale neuškodilo by jí ještě jedno pečlivé přečtení. Například dvojí překlep „Digram“ na straně 9 je zbytečný.

4) Celkové zhodnocení

Předložená bakalářská práce je zpracována přehledně a bez podstatných nedostatků. Práci doporučuji k obhajobě. Celkově hodnotím úroveň přístupu posluchače a výsledek jeho práce známkou

výborně minus.

V Pardubicích dne 7. 8. 2013

Ing. Miloš Ferjenčík, Ph.D.