

UNIVERZITA PARDUBICE
Fakulta filozofická, Katedra sociálních věd
Posudek oponenta/vedoucího bakalářské/diplomové práce

Název práce: Stresové situace v pracovním procesu se zaměřením na sektor sociálních služeb
Autor/ka práce: Adéla Gonšenicová
Vedoucí práce: Zuzana Hloušková

Cílem bakalářské práce je „zjistit, jaký jaké jsou příčiny stresu v sociálních službách a také, jak se stresem organizace a samotní zaměstnanci pracují“. Zaměření práce koresponduje s oborem studia, zejména se specializací zaměřenou na rozvoj lidských zdrojů. Oceňuji způsob, jakým se autorce podařilo zpracovat téma stresu v pracovním procesu do hloubky a zorientovat v ne příliš přehledné problematice sociálních služeb. Autorka k tomu využila jak platné právní předpisy, tak velké množství odborných pramenů. Také část věnovaná stresorům a důsledkům pracovního stresu, aplikovaným na prostředí sociálních služeb, svědčí o schopnosti autorky pracovat s aktuálními přístupy ke zvolené problematice (Křivohlavý, Schmidbauer, Švingalová). Podrobně jsou také popsány techniky zvládnání stresu s ohledem na to, jakou pozici zaměstnanec v sociálních službách zastává (přímá práce s uživateli, manažerská funkce). Na základě nejnovějších výzkumů se pak autorka pokouší postihnout specifické zdroje v sociální práci a z těchto poznatků také stanovuje pět hypotéz pro vlastní výzkum.

Autorka si zvolila kvantitativní výzkumnou strategii a ke sběru dat využila dotazník, který distribuovala předem vytipovaným organizacím poskytujícím sociální služby v Královéhradeckém, Pardubickém a Středočeském kraji. Zvolená výzkumná strategie je adekvátní vzhledem ke stanoveným cílům práce a je také dostatečně zdůvodněna. Práce obsahuje stručný popis organizace a průběhu výzkumu s uvedením časové posloupnosti jednotlivých kroků. Studentka reflektuje etické aspekty výzkumu a rizika zvolené strategie z hlediska validity výzkumu. Zpracování výsledků má logickou strukturu dle tazatelských otázek a prokazuje schopnost statistického třídění prvního stupně, a to na úrovni absolutní a relativní četností. Zároveň autorka u vybraných aspektů sledovala také další vztahy v datovém souboru a snažila se o interpretaci možných souvislostí. Vždy také popisuje, jakým způsobem vyhodnocuje platnost hypotéz, i když ne vždy je toto posuzování vzhledem k jejich složité konstrukci jednoznačné. V závěru práce jsou shrnuty získané poznatky s doporučením, čemu by měly případně organizace poskytující sociální služby věnovat pozornost při hledání nástrojů prevence syndromu vyhoření.

Práce celkově působí velmi koherentním dojmem. Forma citací je v souladu s normou i se zvyklostmi. Stylistická a gramatická úroveň práce odpovídá nárokům kladeným na závěrečnou kvalifikační práci.

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji ji hodnotit známkou výborně.

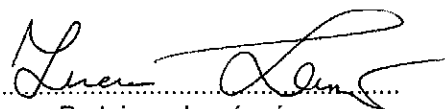
Doplňující otázky:

Dokážete postihnout nejvýraznější rozdíly v příčinách stresu u osob v přímé práci s uživateli (sociální pracovníci či pracovníci v sociálních službách) a u manažerů (vedoucích pracovníků)?

Na základě výzkumu jste zjistila, že 69% respondentů vyjádřilo spokojenost s opatřeními, které jejich organizace zavádějí v rámci prevence stresu. Lišily se tyto postoje u osob zastávajících různé pracovní pozice?

Můžete navrhnout nějaké konkrétní opatření, které by více přispělo k předcházení syndromu vyhoření než už zmíněné supervize a další uplatňované nástroje?

Dne: 18. 8. 2013


.....
Podpis vedoucí práce