

Posudek vedoucího bakalářské práce

Student: **Alena Kochánková**

Téma práce: **Sledování vlivu potiskovaného materiálu na kvalitu tisku hybridními a UV zářením tvrditelnými ofsetovými barvami**

Bodové ohodnocení práce na základě jednotlivých kritérií:

	(max. 5)
aktivita, iniciativa	3
samostatnost, invence	4
schopnost zorganizovat si práci ke splnění časového rozvrhu	3
množství vykonané praktické práce, zručnost, pečlivost	3
schopnost aplikovat studiem získané poznatky	3
využití odborné literatury vztahující se k zadanému tématu	4
schopnost navrhnout experimentální postupy k řešení práce	3
zvládnutí experimentálních metod, softwarových aplikací apod.	3
schopnost utřídit, zhodnotit a systematicky zpracovat získané výsledky	4
schopnost vyvodit závěry	2
logická stavba práce, provázanost textu s obrázky, tabulkami apod.	3
citace literatury	4
jazyková úroveň	4
grafická úprava a přehlednost	4
prezentace dat	4
kvalita obrázků	4

Dílčí hodnocení: *velmi dobře*

Slovní hodnocení zaměřené na splnění jednotlivých cílů, přínos práce a její celkovou úroveň:

Závěrečná bakalářská práce studentky Aleny Kochánkové je věnována studiu vlivu použitého potiskovaného materiálu na kvalitu tisku pomocí UV zářením vytvrzovaných a hybridních barev. Studentka prostudovala odbornou literaturu a vypracovala rešerši zaměřenou především na složení tiskových barev a principy zasychání těchto barev. V praktické části věnované sledování kvality tisku použila dva typy tiskových barev a čtyři typy potiskovaných materiálů. Z časových důvodů omezila experiment na stanovení přenosové křivky a sledování odolnosti vůči oděru pro různé tloušťky barvové vrstvy při konstantní dávce ozáření. Studentka pracovala samostatně.

V práci se místy vyskytují nepřesná tvrzení (např. *pro archový ofset je vhodné kombinovat zasychání oxypolymerací a odpařováním rozpouštědla* na str. 14, *opacita je chemická vlastnost papíru* str. 23, nesprávné značení *trichromatických činitelů* $x(\lambda)$, $y(\lambda)$, $z(\lambda)$, na str. 28). Také v experimentální části se objevují nepřesnosti (např. při popisu měření optické hustoty *se spektrofotometr nekalibruje na absolutně bílou* na str. 33, *... povrchové napětí papíru je nižší při tisku UV barvou než při tisku hybridní barvou* na str. 37, nižší zjištěný oděr dokazuje, že *povrchové napětí fólie je evidentně vyšší než u papíru*, nebo *u metalické fólie je tenčí vrstva barvy špatně vytvrzena, kvůli jeho povrchu, který odráží UV záření* na str. 40).

Otázka pro obhajobu:

Uveďte na pravou míru 1. citované nepřesné tvrzení týkající se kombinace mechanismů zasychání tiskové barvy u archového ofsetového tisku.

Celkové hodnocení:

Závěrečná práce Aleny Kochánkové splňuje zadání, doporučuji ji k obhajobě a navrhuji klasifikovat stupněm velmi dobře.

V Pardubicích dne 19. srpna 2013


Ing. Jan Vališ, PhD.