

UNIVERZITA PARDUBICE
Fakulta zdravotnických studií
Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce: Zajištění vstupu do krevního oběhu v přednemocniční péči pomocí intraoseální aplikace

Autor práce: Bc. David Kolman

Studijní program: B 5345 Specializace ve zdravotnictví

Studijní obor: Zdravotnický záchranář

Akademický rok: 2012/2013

Typ práce: Teoreticko-průzkumná/výzkumná

Vedoucí práce: Mgr. Jana Zezulová

Kritéria hodnocení	Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4
Všeobecná charakteristika práce	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	2
Schopnost logického vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	2
Odborný přínos	2
Aktivita studenta	
Míra samostatnosti studenta při práci	2
Využití konzultací s vedoucím práce	2
Uplatnění připomínek a doporučení vedoucího práce	2
Posouzení výzkumné části (pokud je součástí)	
Stanovení výzkumného problému	2
Formulace výzkumného záměru a vytýčení cílů práce	2
Posouzení praktické části (pokud je součástí)	
Formulace cíle práce	
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	
Práce s odbornou literaturou	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	2
Formální stránka práce	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice UPa)	2
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	2
Jazyková úroveň práce	3

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Student Bc. David Kolman se ve své práci věnuje problematice zajištění intraoseálního vstupu v přednemocniční péči zdravotnickým záchranářem. Téma práce hodnotím jako aktuální.

Poměr teoretické a výzkumné části je vyvážený. Teoretická část je logicky členěná a koresponduje s daným tématem. Zahrnuje popis anatomie a fyziologie kosti, historii IO vstupu, jednotlivé pomůcky, indikace, ale i aktuální legislativní opatření týkající se aplikace IO vstupu zdravotnickým záchranářem. Student prokázal schopnost pracovat s odbornou literaturou. Ve své práci využil 25 odborných zdroj, z nichž převážná část je zahraničního původu.

Výzkumnou část práce si student rozdělil do dvou částí. První část výzkumné práce se věnovala studiu výjezdové dokumentace na zdravotnické záchranné službě, kde se student zaměřil na četnost a využití intraoseálních pomůcek k zajištění krevního oběhu v přednemocniční péči. Druhá část výzkumné práce byla věnována dotazníkovému šetření, ve kterém se zaměřil na teoretickou a praktickou připravenost zdravotnických záchranářů v dané problematice. Interpretace výsledků je přehledná a srozumitelná. Výzkumné otázky byly správně zvoleny a cíle práce byly splněny. V diskuzi student vhodně porovnává své výsledky s podobným výzkumem a odbornou literaturou.

Po stránce formální a stylistické se v práci vyskytuje řada pravopisných chyb. Některé formulace vět jsou nešťastně zvolené. Některé grafické znázornění výsledků je chybné.

Student pracoval samostatně a projevoval velký zájem o danou problematiku. Moje doporučení respektoval.

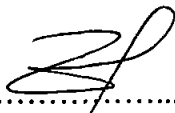
Práci i přes výše uvedené připomínky doporučuji ji k obhajobě.

V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e (možnosti klasifikace - výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)
--

Velmi dobře minus

Doporučuji / nedoporučuji* bakalářskou práci k obhajobě.

Dne: 25.5.2013


.....
Podpis vedoucího práce

* Vyhovující podtrhněte