

Univerzita Pardubice

**Fakulta ekonomicko-správní
Ústav správních a sociálních věd**

Charakteristika integrovaného plánu rozvoje města Pardubice

Lucie Pecinová

**Bakalářská práce
2013**

ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(PROJEKTU, UMĚLECKÉHO DÍLA, UMĚLECKÉHO VÝKONU)

Jméno a příjmení: **Lucie Pecinová**
Osobní číslo: **E09380**
Studijní program: **B6202 Hospodářská politika a správa**
Studijní obor: **Veřejná ekonomika a správa**
Název tématu: **Charakteristika integrovaného plánu rozvoje města Pardubice**
Zadávací katedra: **Ústav správních a sociálních věd**

Z á s a d y p r o v y p r a c o v á n í :

Bakalářská práce bude zaměřena na provedení rozboru in Integrovaného plánu rozvoje města Pardubice. Bude zejména popsán projekt s názvem Přitažlivé město.

V práci budou zpracována tato témata:

- integrovaný plán rozvoje města
- hodnocení a schválení IPRM
- řídicí struktura
- podpora regionálního rozvoje
- regionální operační program NUTS II Severovýchod
- přitažlivé město

Rozsah grafických prací: —
Rozsah pracovní zprávy: cca 30 stran
Forma zpracování bakalářské práce: tištěná/elektronická
Seznam odborné literatury:

ČR. Metodický pokyn : Ministerstva pro místní rozvoj k hlavním zásadám pro přípravu, hodnocení a schvalování IPRM. In Usnesení vlády ČR. 2008, s. 1-16.

ČR. Přijatá usnesení ze zasedání řídicího výboru. In IPRM Pardubice. 2008-11 , dostupné na www.pardubice.eu/mesto/iprm/pritazlive-mesto/usneseni-rv.html

Fondy evropské unie [online]. 2006. Dostupné z WWW:
<http://www.strukturalni-fondy.cz/>

TAUER, Vladimír; ZEMÁNKOVÁ, Helena; ŠUBRTOVÁ, Jana. Získejte dotace z fondů EU : tvorba žádosti a realizace projektu krok za krokem : metodika, pravidla, návody. Brno : Computer Press, 2009. 160 s. ISBN 978-80-251-2649-3.

Vedoucí bakalářské práce: PhDr. Miloš Charbuský, CSc. 
Ústav správních a sociálních věd

Datum zadání bakalářské práce: 30. května 2012
Termín odevzdání bakalářské práce: 30. dubna 2013



doc. Ing. Renáta Myšková, Ph.D.
děkanka

L.S.



doc. Ing. Jolana Volejníková, Ph.D.
vedoucí ústavu

V Pardubicích dne 15. října 2012

PROHLÁŠENÍ

Prohlašuji, že jsem tuto práci vypracovala samostatně. Veškeré literární prameny a informace, které jsem v práci využila, jsou uvedeny v seznamu použité literatury.

Byla jsem seznámena s tím, že se na moji práci vztahují práva a povinnosti vyplývající ze zákona č. 121/2000 Sb., autorský zákon, zejména se skutečností, že Univerzita Pardubice má právo na uzavření licenční smlouvy o užití této práce jako školního díla podle § 60 odst. 1 autorského zákona, a s tím, že pokud dojde k užití této práce mnou nebo bude poskytnuta licence o užití jinému subjektu, je Univerzita Pardubice oprávněna ode mne požadovat přiměřený příspěvek na úhradu nákladů, které na vytvoření díla vynaložila, a to podle okolností až do jejich skutečné výše.

Souhlasím s prezenčním zpřístupněním své práce v Univerzitní knihovně.

V Pardubicích dne 30. 4. 2013

Lucie Pecinová

PODĚKOVÁNÍ:

Tímto bych ráda poděkovala svému vedoucímu práce PhDr. Miloši Charbuskému, CSc. za jeho odbornou pomoc a cenné rady, které mi pomohly při zpracování bakalářské práce. Dále bych také ráda poděkovala Ing. Aleši Bérkovi za poskytnuté materiály.

ANOTACE

Tato práce bude sloužit pro pochopení Integrovaného plánu rozvoje města, jeho jednotlivým fázím žádosti, přípravy a realizace v teoretické části.

V praktické části se práce věnuje konkrétnímu projektu Revitalizace Tyršových sadů v Pardubicích. Sleduje jednotlivé kroky, které jsou zapotřebí k uskutečnění opravy městského parku a názory občanů z Pardubic a okolí.

KLÍČOVÁ SLOVA

Regionální operační program, dotace, revitalizace.

TITLE

Characteristics integrated development plan of the town Pardubice

ANNOTATION

This work should serve as information for understanding of integrated plan of the city development, its particular periods of request, preparation and realization in the theoretical part.

In the practical part the work deals with the particular project called Revitalization of Tyršovy sady Pardubice. The work follows particular steps, that are necessary in connection with realization of reparations of the city park and opinion of the Pardubice citizen.

KEYWORDS

Regional operating program, grant, revitalization.

OBSAH

ÚVOD	10
1 INTEGROVANÝ PLÁN ROZVOJE MĚSTA	11
1.1 PODMÍNKY IPRM	11
1.1.1 Cílové skupiny měst	11
1.1.2 Obsah a struktura IPRM	12
1.2 PRIORITY OBLASTI IPRM	13
1.2.1 Ekonomický rozvoj	13
1.2.2 Sociální integrace	14
1.2.3 Životní prostředí	14
1.2.4 Přitažlivá města	15
1.2.5 Dostupnost a mobilita	15
1.2.6 Správa věcí veřejných	16
2 PŘÍPRAVA, ZPRACOVÁNÍ A REALIZACE IPRM	17
2.1.1 Příprava IPRM	17
2.1.2 Realizace IPRM	19
3 HODNOCENÍ A SCHVÁLENÍ IPRM	20
4 PODPORA REGIONÁLNÍHO ROZVOJE	22
4.1 FINANČNÍ PROSTŘEDKY Z FONDŮ EU	22
4.2 PODPORA EU PRO ČR	23
4.2.1 Programovací období 2004 – 2006	23
4.2.2 Programovací období 2007 – 2013	26
5 IPRM PARDUBICE – PŘITAŽLIVÉ MĚSTO	32
5.1 ŽÁDOST O DOTACI	33
5.2 PŘÍPRAVA A REALIZACE PROJEKTU	34
6 PROJEKT PŘITAŽLIVÉ MĚSTO	35
6.1 REVITALIZACE TYRŠOVÝCH SADŮ	35
6.2 DEMONSTRACE PROTI REVITALIZACI TYRŠOVÝCH SADŮ	37
7 DOTAZNÍK	40
ZÁVĚR	44
POUŽITÁ LITERATURA	45
SEZNAM PŘÍLOH	50

SEZNAM TABULEK

Tabulka 1: Finanční analýza města	33
Tabulka 2: Rozpočet IPRM Pardubice	34
Tabulka 3: Realizované projekty	35

SEZNAM ILUSTRACÍ

Obrázek 1: Řídící struktura IPRM.....	18
Obrázek 2: Alokace fondů EU mezi tematické OP cíle Konvergence 2007 - 2013.....	29
Obrázek 3: Hranice IPRM Přitažlivé město	32
Obrázek 4: Leták na podpoření demonstrace	38
Obrázek 5: Leták na podpoření demonstrace	39
Obrázek 6: Věk respondentů	40
Obrázek 7: Zdroje	41
Obrázek 8: Jsou vynaložené zdroje přiměřené?	43

SEZNAM ZKRATEK A ZNAČEK

apod.	a podobně
atd.	a tak dále
ČR	Česká republika
DPH	daň z přidané hodnoty
EU	Evropská unie
FO	fyzická osoba
IČO	identifikační číslo
IOP	Integrovaný operační program
IPRM	Integrovaný plán rozvoje města
MMR	Ministerstvo pro místní rozvoj
NUTS	územní statistická jednotka
OP	operační program
PO	právnícká osoba
PS	pracovní skupina
resp.	respektive
ROP	Regionální operační program
RR SV	Regionální rada Severovýchod
ŘO	řídící orgán
ŘV	řídící výbor
SROP	Společný regionální operační program
TJ	tělovýchovná jednota
TOP	Tematický operační program

ÚVOD

Integrovaný plán rozvoje města je jedním z projektů spadající do spolufinancování z Evropské unie zejména pomocí Regionálních operačních programů. Dalšími doprovodnými programy jsou Integrovaný operační program a Tematický operační program.

Jedná se například o podporu malých a středních podniků, boj s dlouhodobou nezaměstnaností, zvýšení kvality vzdělávání, dále se zaměřuje i na využívání obnovitelných zdrojů energie, protipovodňovými opatřeními, dopravou, případně přitažlivostí města. Vše se řeší v rámci přesně vymezeného území, které je takovým centrem dění, nikoliv celého města.

Právě cílem této bakalářské práce je hlouběji prostudovat Integrovaný plán rozvoje města, a to hlavně oblast Přitažlivá města.

Práce se bude zabývat spolufinancováním z Regionálního operačního programu NUTS II. Severovýchod. Projde jednotlivými kroky od přípravy a výběru jednotlivých oblastí a témat, až po realizaci daného projektu.

Zásadním bodem je projekt Revitalizace Tyršových sadů, kolem kterého nyní vyvstává spousta otázek a názorů, které jsou jak lichotivé, tak ale i velice odpudivé.

První část práce se bude zabývat obecnými otázkami projektu, jako je výběr cílového města a popsání různých oblastí, které si město může zvolit. Dále budou popsány jednotlivé pozice řídicí struktury a jejich činnosti v rámci přípravy a realizace IPRM. Naleznete zde i informace ohledně čerpání finančních prostředků z fondů EU i popis programovacích období 2004 – 2006 a 2007 – 2013. Tato možnost nám vznikla vstupem ČR do EU dnem 1. 5. 2004.

Druhá část práce se už zabývá více specifickým tématem a to právě oblastí Přitažlivé město a jejím projektem Revitalizace Tyršových sadů. V závěru je i vyhodnocení dotazníku, kterým bylo zjišťování názorů občanů ohledně již 2 roky plánované úpravy městského parku.

Při zpracování bylo vycházeno z dokumentu vydaného Ministerstvem pro místní rozvoj zvaný Metodický pokyn k IPRM a dostupných oficiálních stránkách.

1 INTEGROVANÝ PLÁN ROZVOJE MĚSTA

„Integrovaným plánem rozvoje města se rozumí soubor vzájemně obsahově a časově provázaných akcí, které jsou realizovány ve vymezeném území nebo v rámci tematického přístupu ve městech a směřují k dosažení společného cíle či cílů města, obce či lokality. Mohou být podpořeny z jednoho či více operačních programů“ [4, str. 2].

„Integrovaný plán rozvoje města je základním koordinačním rámcem navazujícím na celkovou vizi a strategii rozvoje města za účelem identifikace a řešení problémů rozvojových oblastí města v návaznosti na využití podpory ze strukturálních fondů v programovacím období 2007 – 2013“ [4, str. 2].

1.1 Podmínky IPRM

Podmínky pro zpracování IPRM, kterými se musí město řídit, jsou následující [4]:

- a) *„zpracovatelem je město, které je zodpovědné za realizaci,*
- b) *IPRM musí vycházet ze strategických a rozvojových dokumentů města,*
- c) *ve všech fázích město musí respektovat princip partnerství a zapojení veřejnosti,*
- d) *IPRM musí být integrovaným řešením, které přinese synergické efekty,*
- e) *IPRM musí naplnit obsah a strukturu stanovenou metodickým pokynem, doložit povinné přílohy a dále dodržet zásady pro přípravu a zpracování,*
- f) *vymezená zóna musí splňovat kritéria dle metodického pokynu,*
- g) *v případě IPRM předkládaných v rámci ROP minimální podíl prostředků ROP na celkovém finančním objemu IPRM činí 10 mil. EUR,*
- a) *v případě IPRM předkládaných v rámci IOP minimální podíl prostředků IOP na celkovém finančním objemu IPRM činí 3 mil. EUR pro města nad 50 tisíc obyvatel a 2 mil. EUR pro města od 20 tisíc do 50 tisíc obyvatel.“*

1.1.1 Cílové skupiny měst

V rámci Integrovaného plánu rozvoje města jsou určeny cílové skupiny měst, jejichž podrobnější seznam je sepsán v Příloze A a B [4]:

- a) *„pro města nad 50 tisíc obyvatel je IPRM podmínkou, aby mohla čerpat prostředky v rámci urbánní prioritní osy/oblasti podpory ROP,*

- b) předkladateli IPRM pro oblast intervence 5.2 IOP mohou být města nad 20 tisíc obyvatel, bez předložení IPRM nebudou moci prostředky z této oblasti intervence čerpat,
- c) města do 50 tisíc obyvatel mohou čerpat prostředky OP prostřednictvím IPRM, pokud to pravidla tohoto OP umožňují.“

1.1.2 Obsah a struktura IPRM

Následující body musí obsahovat jedna z povinných příloh k žádosti o dotaci, a to Dokument IPRM, jehož zpracovatelem pro Pardubický kraj je Regionální rozvojová agentura Pardubického kraje.

Obsah a struktura IPRM je popsán v následujících bodech [4]:

- a) „prezentace v souladu s nadřazenými strategickými dokumenty města včetně územního plánu,
- b) analýza současné ekonomické a sociální situace města, SWOT analýza; na jejich základě budou identifikovány a vymezeny městské zóny nebo tematické oblasti, do kterých se budou soustřeďovat intervence,
- c) zdůvodnění výběru zóny/tématu na základě strategie rozvoje města a ekonomické a sociální analýzy situace města,
- d) popis zóny/tématu, analýza sociálně-ekonomické situace zóny (tématu) – analýza území,
- e) popis problémů, které je nutno v území řešit, stanovení cíle a strategie řešení s ohledem na priority operačních programů,
- f) popis opatření a aktivit, které vedou k dosažení cílů IPRM v jednotlivých prioritních oblastech – indikativní seznam projektových záměrů, včetně návrhů identifikace příslušných OP, prioritních os a opatření,
- g) popis očekávaných výsledků a výstupů včetně relevantních indikátorů,
- h) časový harmonogram a návaznost jednotlivých aktivit,
- i) finanční plán včetně popisu způsobu financování, který zahrnuje kromě intervencí ze strukturálních fondů i ostatní finanční zdroje,

- j) popis administrativní kapacity a způsobu řízení IPRM (včetně organizačního schématu),*
- k) popis realizace partnerství, zapojení partnerů při tvorbě a realizaci IPRM,*
- l) popis transparentního způsobu výběru projektových záměrů/projektů v rámci jednotlivých aktivit do IPRM,*
- m) doložení schopnosti města realizovat IPRM – závazek kofinancování,*
- n) vliv IPRM na horizontální témata,*
- o) analýza rizik,*
- p) mapa území celého města s jasným vyznačením zóny. “*

1.2 Prioritní oblasti IPRM

V případě ROP se musí zónově zaměřený IPRM zabývat alespoň 3 prioritními oblastmi. Tematický přístup v rámci ROP se zabývá jednou prioritní oblastí, ale doplňkově se může zabývat i druhou prioritní oblastí. Zónově zaměřené IPRM v oblasti intervence 5.2 v IOP se může zabývat pouze některou z prioritních oblastí [13].

1.2.1 Ekonomický rozvoj

Prioritní oblast ekonomický rozvoj se zabývá následujícím [23]:

- a) „podpora malých a středních podniků a drobných podnikatelů včetně využívání nástrojů finančního inženýrství,*
- b) posilování kapacit pro výzkum, vývoj a inovace ve městech,*
- c) komplexní řešení podpory inovačního podnikání a transferu technologií,*
- d) podpora spolupráce veřejného a soukromého sektoru ve výzkumu a vývoji,*
- e) investiční příprava území pro podnikání a výstavba podnikatelských nemovitostí,*
- f) podpora vzdělávání ve vazbě na zaměstnanost,*
- g) zvyšování kvality pracovní síly,*
- h) zlepšení podmínek pro cestovní ruch ve městech – doplnění kulturní, sportovní, anebo zábavní infrastruktury v centrech měst nebo ve vazbě na stávající turistické cíle/památky. “*

1.2.2 Sociální integrace

Druhou prioritní oblastí je sociální integrace [23]:

- a) *„boj s vysokou a dlouhodobou nezaměstnaností,*
- b) *lepší zaměstnanost prostřednictvím zvyšování kvality vzdělání a odborné přípravy,*
- c) *příprava pracovníků na ekonomiku založenou na znalostech,*
- d) *doplnění kapacit a zvýšení kvality vzdělávací infrastruktury všech stupňů,*
- e) *podpora sociálního začlenění a rovných příležitostí,*
- f) *infrastruktura pro služby osobám se sníženou schopností pohybu, anebo orientace,*
- g) *infrastruktura prevence sociálně-patologických jevů (zejména u mládeže),*
- h) *tvorba systémů sociálních služeb ve městech (vazba na komunitní plánování),*
- i) *budování měst bez bariér, vytváření rovných podmínek mobility pro všechny,*
- j) *opatření pro začlenění znevýhodněných skupin obyvatel na trh práce a do společnosti,*
- k) *infrastruktura pro zvýšení bezpečnosti občanů.“*

1.2.3 Životní prostředí

Výběr tématu životního prostředí se zabývá [23]:

- a) *„ochranou ovzduší,*
- b) *ochranou vod,*
- c) *ochranou před hlukem,*
- d) *zvýšením kvality urbanizované krajiny,*
- e) *doplněním, anebo zvýšením kvality urbánní zeleně ve městech,*
- f) *individuálním zakládáním a obnovou parků a další trvalé nelesní zeleně,*
- g) *opatření k ochraně přírody ve městech a jejich bezprostřední okolí,*
- h) *budováním systémů nakládání s odpady,*
- i) *využíváním obnovitelných zdrojů energie ve městech,*
- j) *optimalizací hospodaření s energiemi (snižování energické náročnosti),*
- k) *protipovodňovým opatřením,*

l) zvýšením kvality krizového řízení a prevence rizik.“

1.2.4 Přitažlivá města

O prioritní oblasti Přitažlivá města se více dozvíte v následujících kapitolách, kde se jí práce bude více věnovat, oblast se týká především [23]:

- a) „obnova zanedbaných území města pro podnikání, anebo služby,*
- b) úprava a obnova zanedbaných nebo nedostatečně využívaných prostranství,*
- c) zvýšení kvality exponovaných veřejných prostranství ve městech,*
- d) zvýšení kvality zón bydlení a veřejných služeb,*
- e) budování, anebo zvýšení kvality infrastruktury pro kulturu, volný čas nebo cestovní ruch,*
- f) ochrana a obnova památek a jejich využití pro kulturu, volný čas nebo cestovní ruch.*“

1.2.5 Dostupnost a mobilita

Pátou oblastí je dostupnost a mobilita [23]:

- a) „zklidňování dopravy,*
- b) zvýšení bezpečnosti, zvýšení výkonu a kvality veřejné dopravy ve městech,*
- c) podpora využívání „měkkých“ forem dopravy (cyklo, pěší),*
- d) podpora ekologických a energeticky méně náročných forem dopravy,*
- e) budování a posilování systémů integrované veřejné dopravy ve městech,*
- f) investice do technicko-organizačních opatření při řízení veřejné městské dopravy,*
- g) budování přestupních terminálů, budování systémů Park&Go a Park&Ride,*
- h) budování, anebo zvýšení kapacity tras veřejné městské dopravy napojujících významná rozvojová území ve městech (pro bydlení i podnikání),*
- i) budování, anebo rekonstrukce technického zázemí podniků/organizací veřejné městské dopravy,*
- j) napojení nových zón pro bydlení, podnikání, kulturu nebo volný čas veřejnou dopravou,*
- k) řešení problematiky parkování.*“

1.2.6 Správa věcí veřejných

Poslední prioritní oblastí je správa věcí veřejných, která se týká [23]:

- a) „*Smart governance*¹“ města a regiony,
- b) *integrováný přístup k udržitelnému rozvoji měst,*
- c) *účast občanů,*
- d) *sítě a výměna zkušeností.*“

¹ Moderní vedení

2 PŘÍPRAVA, ZPRACOVÁNÍ A REALIZACE IPRM

Každé město může předložit jeden, ale i více plánů pro rozvoj města. IPRM má svou řídicí strukturu, je složena z orgánů města (Rada města a Zastupitelstvo města), manažera IPRM a Řídícího výboru (viz. Obrázek 1).

Rada města a Zastupitelstvo, jsou orgány, které jsou zodpovědné za výsledek IPRM. Všechny činnosti, které provede Zastupitelstvo města, musí být nejdříve schváleny Radou [3].

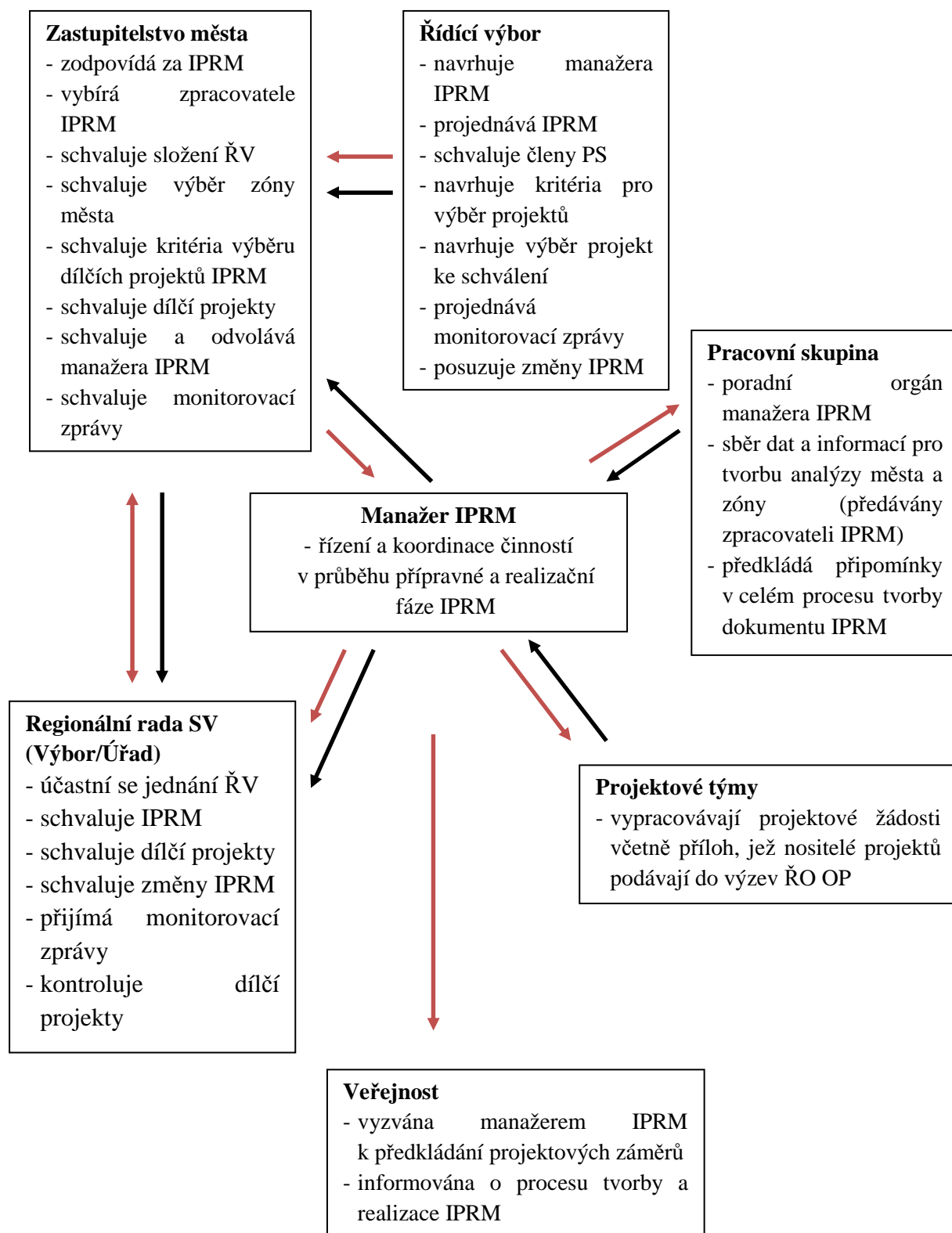
Pro všechny tři fáze IPRM město zřizuje Řídící výbor, který podléhá orgánům města, v rámci respektování principu partnerství. Partnery mohou být orgány krajské správy, státní správy, neziskové organizace, vysoké školy atd., kteří jsou osloveni formou veřejné výzvy či informační kampaní [4].

2.1.1 Příprava IPRM

Řídící výbor veškeré své úkony podrobuje ke schválení Zastupitelstvu. V první fázi realizace IPRM Zastupitelstvo města musí schválit zpracovatele IPRM, složení Řídícího výboru, resp. doplnění o další členy, složení pracovních skupin pro dané projekty a manažera IPRM na návrh Řídícího výboru. Zabývá se výběrem typu IPRM, vymezením zóny, seznamem dílčích projektů, schválením kritérií pro výběr dílčích projektů a v neposlední řadě i konečnou podobu strategického dokumentu IPRM a podáním žádosti o dotaci [3].

Manažer je odpovědný za vypracování strategického dokumentu a souvisejících příloh, navrhuje personální složení pracovních skupin, dále navrhuje typ integrovaného plánu, vymezenou zónu, kritéria pro výběr projektů, plní úkoly související s komunikací s veřejností atp. [3].

Řídící struktura IPRM „Přitažlivé město“



Obrázek 1: Řídící struktura IPRM

Zdroj: [3]

2.1.2 Realizace IPRM

Město a ostatní partneři realizují své dílčí projekty v souladu s daným harmonogramem IPRM. Řídící výbor, orgány města a manažer IPRM koordinuje činnosti jednotlivých projektů tak, aby bylo dosaženo cílů s maximální efektivností [4].

Zastupitelstvo města ve fázi realizace musí schválit Smlouvu o IPRM s Regionální radou regionu soudržnosti, schvalovat podstatné změny v IPRM. Je také zodpovědné za celkový výsledek a schvaluje monitorovací zprávy předložené Řídícímu výboru [3].

Řídící výbor zodpovídá za dodržování harmonogramu, projednává monitorovací zprávy za IPRM a zajišťuje jejich schválení Zastupitelstvem města. Posuzuje a schvaluje návrhy na změny a zodpovídá za naplnění cílů dílčími projekty [3].

Manažer plní úkoly, které schválí Řídící výbor, zodpovídá za dodržování harmonogramu a předkládání projektů Regionální radě, se kterou i následně udržuje komunikaci. Zajišťuje koordinaci přípravy individuálních projektů, sleduje realizaci daných projektů a koordinuje uzavření dodatků ke Smlouvě mezi Regionální radou a městem, atd. [3].

3 HODNOCENÍ A SCHVÁLENÍ IPRM

Pro hodnocení IPRM je zřízena hodnotící komise, která se skládá ze zástupců za Regionální operační program a zástupců za dotčené Tematické operační programy, příp. Ministerstvo pro místní rozvoj, s hlasem pouze poradním [4].

IPRM je hodnoceno jako celek, nikoliv pouze jeho jednotlivé projekty, a to ze 3 hledisek [4]:

- a) *„posouzení formálních náležitostí,*
- b) *posouzení přijatelnosti IPRM,*
- c) *hodnocení kvality IPRM pomocí výběrových kritérií.“*

V rámci posouzení formálních náležitostí je nutná kontrola úplnosti žádosti a jejich příloh, které provádí Řídící orgány ROP. V případě, že žádost bude neúplná, je město vyzváno k provedení úpravy, když tak nebude zajištěno, může dojít k zamítnutí.

Posouzení přijatelnosti znamená, že jsou splněny veškeré podmínky IPRM, které jsou dány podle pokynů MMR, dále i to, že projekty budou realizovány v souladu s časovým harmonogramem daného programovacího období a vše je v souladu s legislativou ČR a EU. Opět v případě nejasností může dojít k odmítnutí návrhu.

Podle výběrových kritérií je hodnocena kvalita IPRM, schvalují je jednotlivé monitorovací výbory. Bývají zveřejňovány před vyhlášením výzvy k předkládání projektů. Jsou hodnoceny následující oblasti, jejichž výčet není úplný [4]:

- *„socioekonomická analýza,*
- *vymezení zóny/tématu,*
- *soulad IPRM s nadřazenými dokumenty,*
- *přínos aktivit IPRM do prioritních oblastí,*
- *harmonogram aktivit,*
- *přiměřenost výdajů k navrhovaným opatřením a cílům,*
- *způsob výběru projektových záměrů městem,*
- *analýza rizik, atd.“*

Po předložení všech Integrovaných plánů rozvoje města jsou vybrány pouze některé z nich, které jsou následně podpořeny. Schválení provádí na návrh hodnotící komise Řídící orgán Regionálního operačního programu.

4 PODPORA REGIONÁLNÍHO ROZVOJE

Evropská unie směřuje svou pomoc v rámci strukturálních fondů nebo Fondu soudržnosti k podpoře vybraných subjektů nebo k udržení pracovních příležitostí v nich. Přístup orgánů EU je orientovaný na podporu podnikatelských subjektů, ale jeho unikátním rysem, jež postrádáme v ČR, je nová koncepce, která je přímo spojena s koncepcí regionálního rozvoje. Jde především o podporu podnikání skupin subjektů, které si mohou vzájemně vypomáhat a spolupracovat a vytvářet společný multiplikační efekt [11].

Toto propojení je výraznou výhodou projevující se v minulém i ve stávajícím programovacím období. Současný vývoj charakterizuje také zdůraznění nového přístupu ke komplexním projektům, které obsahují rozvoj všech segmentů prostředí v rámci daného regionu [11].

Propojují se projekty v různých sférách, např. v oblasti infrastruktury, dopravy, podnikatelského prostředí, v oblasti specifických činností a odvětví, charakteristických pro daný region. S ohledem na aspekty regionálního rozvoje se začíná uplatňovat i nový způsob multizdrojového financování, který zvýrazňuje důležitost regionálního rozvoje. V jeho rámci dochází k postupnému přeskupování váhy jednotlivých zdrojů. Jedná se o zdroje EU, státní zdroje, soukromé zdroje, zdroje podnikatelských subjektů a zdroje regionální. Vytváří se dostatečné předpoklady pro efektivní využití prostředků z rozpočtu EU. Přínosem je zvyšování potenciálu pro podporu podnikání a větší šance pro úspěšné realizování podnikatelských projektů [11].

Předpokládají se však vyšší nároky při vytváření a strukturování těchto projektů, větší míra kooperace a koordinace mezi podnikatelskými subjekty různých velikostí a odvětví, a také na spolupráci podnikatelských subjektů, místních i regionálních samospráv při využívání zdrojů ze strukturálních fondů. Tento aspekt nebyl v minulém období obsažen ve strategických plánovacích dokumentech EU i dokumentech nových členských zemí. V tomto kontextu použití prostředků z Fondu soudržnosti nebo strukturálních fondů bude přímo vázané na předložení projektů [11].

4.1 Finanční prostředky z fondů EU

Členství ČR v EU nám umožňuje ve druhém programovacím období (2007 – 2013) spolupracovat na společných politikách EU včetně politiky hospodářské a sociální soudržnosti. Tato možnost čerpat finanční prostředky ze strukturálních fondů a Fondu

soudržnosti se otevřela i subjektům územní samosprávy – krajům, obcím, svazkům obcí a jimi zřizovaných a zakládaných organizací [29].

Programovací období 2007 – 2013 je pro ČR zásadní, a to zejména proto, že bude moci poprvé čerpat finanční výpomoc v plném rozsahu a stává se tím tedy čistým příjemcem². V prvním programovacím období 2000 – 2006 ČR mohla finanční zdroje čerpat až s přístupem ke členským státům EU od 1. 5. 2004 [29].

4.2 Podpora EU pro ČR

ČR zaostává za členskými zeměmi EU a to jak z hlediska kvality, vybavenosti, efektivity či inovativnosti. Tento problém pomáhají řešit právě následující programovací období, kdy ČR může čerpat finanční zdroje z rozpočtu EU. Využití těchto prostředků má pomoci zvýšení konkurenceschopnosti sektoru průmyslu a služeb, rozvoji podnikání, udržení přitažlivosti země, jejích regionů a měst pro investory, dále vede k podpoře inovací, stimulaci poptávky po výsledcích vědy a výzkumu, podpoře podnikatelského ducha a růstu hospodářství založeného na znalostech, mimo jiné díky zvyšování kapacit pro zavádění nových technologií a inovovaných výrobků, včetně nových informačních a komunikačních technologií [11].

4.2.1 Programovací období 2004 – 2006

V tomto programovacím období se v ČR v rámci cílů 1, 2 a 3 politiky hospodářské a sociální soudržnosti EU realizovalo 16 programů podpory fondů EU o celkové alokaci finančních zdrojů cca 80 mld. Kč [26].

Operační programy a cíle programovacího období 2004 – 2006

Cílem 1 byla *podpora rozvoje zaostávajících regionů*. Operační programy byly financovány ze strukturálních fondů a realizovány ve všech regionech kromě Prahy, protože tento cíl směřoval k podpoře růstu regionů s hrubým domácím produktem na obyvatele nižším jak 75 % průměru EU [23] **Chyba! Nenalezen zdroj odkazů..** Cíl 1 zahrnuje OP Infrastruktury, OP Průmyslu a podnikání, OP Rozvoje lidských zdrojů, OP Rozvoje venkova a multifunkční zemědělství a Společný regionální OP [26].

Cílem *OP Infrastruktura* byla ochrana a zlepšování stavu životního prostředí a rozvoj a zkvalitňování dopravní infrastruktury při respektování principů udržitelného rozvoje

² Čistým příjemcem je taková země, která přijímá více finančních prostředků z rozpočtu EU (např. ČR, Řecko, Bulharsko). Oproti tomu čistým plátcem je taková země, která více přispívá do rozpočtu EU (např. Německo, Velká Británie, Francie) [29].

s důrazem na naplňování standardů EU. Prioritou programu v oblasti životního prostředí byla, že [26]:

- „vychází ze Státní politiky životního prostředí,
- *respektuje cíle ochrany životního prostředí formulované v Národním rozvojovém plánu³.*“

Cílem *OP Průmysl a podnikání* bylo zvýšení konkurenceschopnosti průmyslu a podnikatelských služeb a dokončení potřebných strukturálních změn v průmyslu, což bylo plně ve shodě s 1 prioritní osou Národního rozvojového plánu [26].

Cílem *OP Rozvoj lidských zdrojů* bylo dosažení vysoké a stabilní úrovně zaměstnanosti založené na kvalifikované a flexibilní síle, integraci sociálně vyloučených skupin obyvatelstva a konkurenceschopnosti podniků při respektování principů udržitelného rozvoje. Souběžně s řešením této problematiky byly uplatňovány také 4 průřezové politiky celospolečenského významu, tzv. horizontální témata, jejichž prostřednictvím dochází k propojení všech specifických i globálních cílů napříč celým programem. Horizontální témata neboli principy pro *OP Rozvoje lidských zdrojů* jsou [26]:

- „*rovné příležitosti,*
- *udržitelný rozvoj,*
- *informační společnost,*
- *podpora místním iniciativám.*“

OP Rozvoj venkova a multifunkční zemědělství podporovalo zlepšování kvality a produktivity práce při zpracování zemědělských produktů s velkým důrazem kladeným na zvýšení kvality zemědělských produktů, které jsou uváděny na trh. Cílem bylo zvýšení podílu sektoru na tvorbě HDP a zaměstnanosti v ČR, zachování životního prostředí, zajištění trvale udržitelného rozvoje venkova na trvale udržitelném zemědělství, lesním a vodním hospodářství v integraci s kvalitním zpracováním zemědělských produktů [26].

Společný regionální OP je souhrnným dokumentem zahrnujícím rozvojové priority sedmi regionů soudržnosti, které můžete vidět v příloze C. Důraz byl kladen na podporu vyváženého a udržitelného ekonomického rozvoje regionů, který vycházel z iniciativy veřejného,

³ *Národní rozvojový plán je základní podmínkou pro získání předvstupní pomoci EU, ale je také významnou zkouškou připravenosti na realizaci politiky hospodářské a sociální soudržnosti EU. Jedním z nejdůležitějších principů této politiky je vypracování programových dokumentů, na jejichž podkladě je podpora poskytnuta [13].*

neziskového a soukromého sektoru. SROP podporoval především aktivitu, jejichž realizace z hlediska platné české legislativy spadá do působnosti obcí či krajů [26].

Cílem 2 se rozumí **podpora oblastí potýkajících se s restrukturalizací**. Tento cíl byl financován také ze strukturálních fondů, ale byl realizován v regionech nespádajících pod Cíl 1, proto se tedy týkal jen Prahy [26]. Z důvodu, že Praze nebylo možné poskytnout podporu z Cíle 1, byl vytvořen Jednotný programový dokument, který souvisí i s Cílem 3⁴.

Hlavním cílem *Jednotného programového dokumentu 2* bylo odstranění nejvýznamnějších slabých stránek a rozvojových bariér regionu na vybraném území podpory, a to především zkvalitněním městského prostředí a rozvinutím potenciálu města tak, aby Praha byla schopna plnit očekávanou roli dynamického hlavního města členské země EU [26].

Program je výrazně ekologicky orientován a umožňuje mimo jiné realizovat i opatření, která v budoucnu zabrání katastrofickým následkům povodní, k jakým v hl. m. Praze došlo v srpnu roku 2002 [26].

Dokument je proto zaměřen na 3 strategické priority [26]:

- „revitalizaci a rozvoj městského prostředí,
- vytváření podmínek budoucí prosperity vybraného území,
- technickou pomoc.“

Cílem 3 byla **podpora politiky zaměstnanosti a vzdělání**. Zde byly stejné podmínky a možnosti jako u cíle 2. Celkový objem finančních prostředků byl 117,6 mil. EUR [26].

Cílem *Jednotného programového dokumentu 3* byl efektivní trh práce založený na kvalifikované pracovní síle, konkurenceschopnosti zaměstnavatelů, využití výzkumně-vývojového potenciálu regionu, sociální integraci ohrožených skupin a rovnosti příležitostí při respektování zásad udržitelného rozvoje [26].

Tento program byl určen pro [26]:

1. „občany,

- uchazeči o zaměstnání, osoby dlouhodobě nezaměstnané a ohrožené nezaměstnaností,

⁴ *Jednotným programovým dokumentem pro Cíl 2 se region soudržnosti hl. m. Praha uchází o finanční podporu vybraných projektů z Evropského fondu regionálního rozvoje. Opatření navržená v tomto dokumentu naplňují základní účel Cíle 2, tj. podporu hospodářské a sociální konverze regionů, které čelí strukturálním potížím. Jednotný programový dokument pro Cíl 3 NUTS II Praha je referenční dokument, na jehož základě bude poskytována podpora rozvoji lidských zdrojů na území hlavního města Prahy s využitím českých národních zdrojů a zdrojů Evropského sociálního fondu [26].*

- *osoby znevýhodněné při vstupu na trh práce,*
- *osoby pečující o závislého člena rodiny,*
- *zaměstnanci, zaměstnavatelé a zájemci o zahájení podnikání,*
- *lektoři, konzultanti, pracovníci v oblasti poradenství,*
- *studenti, absolventi škol a mladí vědečtí pracovníci,*
- *zájemci plánující založení nové technologicky orientované firmy,*

2. organizace, firmy, instituce,

- *úřady práce a spolupracující organizace,*
- *nevládní neziskové organizace,*
- *základní, střední, vyšší odborné školy a vysoké školy,*
- *vzdělávací a poradenské instituce,*
- *pedagogická centra, subjekty realizující programy ekologické výchovy,*
- *personalisté, podnikatelé a zaměstnavatelé v Praze,*
- *veřejná správa a pracovníci služeb zaměstnanosti hlavního města Prahy,*
- *profesní asociace a komory, sdružení zaměstnanců,*
- *podnikatelské subjekty působící v cestovním ruchu.“*

Priority programu jsou uvedeny v příloze D.

4.2.2 Programovací období 2007 – 2013

Toto programovací období máme rozčleněno na 8 tematických operačních programů, dále 7 regionálních operačních programů, operační program Praha a Evropská územní spolupráce. Regionální operační programy máme dané podle 7 regionů soudržnosti, přičemž konkrétně se budu v následující kapitole zabývat Regionálním operačním programem NUTS II Severovýchod.

ČR využívá celkem 26 operačních programů, které jsou rozděleny do 3 cílů politiky hospodářské a sociální soudržnosti [27], [29]:

1. cíl konvergence,

V jeho centru stojí podpora hospodářského a sociálního rozvoje méně vyspělých regionů a členských států. V ČR pod něj spadají všechny regiony soudržnosti

s výjimkou hl. m. Prahy a je realizovaný prostřednictvím osmi tematických operačních programů a sedmi regionálních operačních programů. Hlavním posláním je podpora růstu a tvorby pracovních míst. V EU o počtu 27 členů se tento cíl týká 84 regionů v 17 členských státech o počtu 154 milionů obyvatel, jejichž HDP na osobu je nižší jak 75 % průměru Společenství⁵ a také dalších 18 regionů se 16,4 miliony obyvatel s HDP pouze mírně převyšující tento práh. Dále jsou oprávněny čerpat z tohoto cíle způsobilé státy, jejichž HND na obyvatele je nižší jak 90 % průměru pro celou EU. Na cíl Konvergence připadá v ČR 25,89 miliard EUR. Tedy z celkového rozpočtu je to 96,97 %.

2. *cíl regionální konkurenceschopnosti a zaměstnanosti,*

Tento cíl podporuje regiony, které nečerpají z Konvergence. V ČR pod něj spadá tedy pouze hl. m. Praha se dvěma operačními programy. Prvním přístupem, kterým ovlivňují tento cíl, jsou rozvojové programy, které pomohou regionům urychlit a podpořit hospodářské změny prostřednictvím inovací a podporou znalostí společnosti, podnikavosti, ochrany životního prostředí a zlepšení jejich dostupnosti. A druhým přístupem je přizpůsobení pracovních sil a investic do lidských zdrojů podpoří vznik většího počtu kvalitnějších pracovních míst. V 13 regionech ze zemí EU, v nichž žije 19 milionů obyvatel, představuje oblast phasing-in regionů⁶, v nichž se podpora zavádí. Na tento cíl připadá v ČR z celkového rozpočtu 1,57 %, tedy 0,42 miliardy EUR.

3. *evropská územní spolupráce,*

Cíl Evropská územní spolupráce usiluje o podporu přeshraniční, meziregionální a nadnárodní spolupráce regionů. V ČR pod něj spadají všechny regiony a prostředky lze čerpat z devíti operačních programů. V ČR pro tento cíl připadá 0,39 miliard EUR. Z celkového rozpočtu 1,46 %.

Pro realizaci těchto 3 cílů slouží 2 strukturální fondy a fond doplňkový:

- **Evropský fond regionálního rozvoje** (*European Regional Development Fund – ERDF*) – jsou podporovány investiční projekty, jako např. výstavba silnic a železnic, odstraňování ekologických zátěží, úpravy koryt řek, podpora inovačního potenciálu

⁵ *Phasing-out regiony (česky postupné vyřazení, 16 regionů v EU) jsou regiony bývalé RU-15, kde je HDP na obyvatele pod 75 % průměru bývalé EU-15 [40], str. 3].*

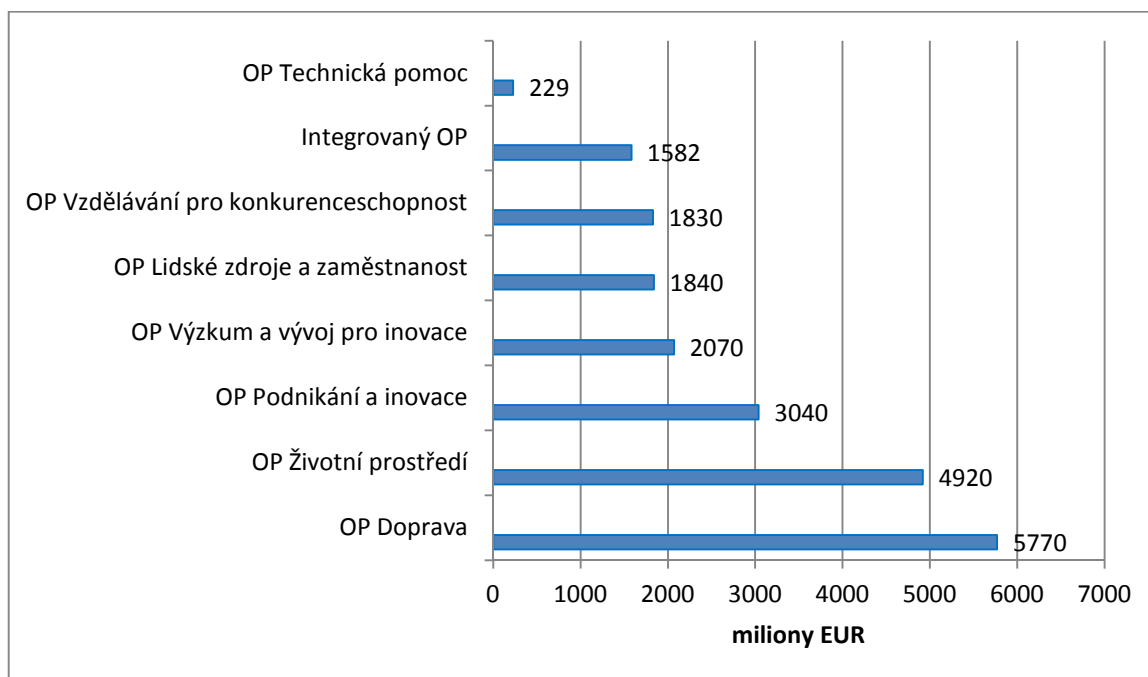
⁶ *Phasing-in regiony (česky postupné zavádění, 13 regionů v EU) jsou regiony způsobilé v období 2000 – 2006 pro určitou formu podpory z Cíle 1, které však nyní nesplňují kritéria cíle Konvergence, a to ani když není zohledněn statistický účinek rozšíření [40], str. 4].*

podnikatelů, podpora začínajících podnikatelů, rozvoj a obnova sportovních areálů využitelných pro cestovní ruch, rekonstrukce kulturních památek, využívání obnovitelných zdrojů energie, výsadba regenerační zeleně, ekologické a energeticky efektivní sanace bytových domů, výstavba či oprava infrastruktury pro poskytování zdravotní péče, investice do dopravní a technické infrastruktury průmyslových zón, zavádění služeb elektronické veřejné správy, modernizace systému krizového managementu [31].

- **Evropský sociální fond** (*European Social Fund – ESF*), jehož hlavním posláním je rozvíjení zaměstnanosti, snižování nezaměstnanosti, podpora sociálního začleňování osob a rovných příležitostí se zaměřením na rozvoj trhu práce a lidských zdrojů. Mezi cíle patří [5]:
 - „pomoc nezaměstnaným lidem při vstupu na trh práce,
 - rovné příležitosti pro všechny při přístupu na trh práce,
 - sociální začleňování, pomoc lidem ze znevýhodněných sociálních skupin při vstupu na trh práce,
 - celoživotní vzdělávání,
 - rozvoj kvalifikované a přizpůsobivé pracovní síly,
 - zavádění moderních způsobů organizace práce a podnikání,
 - zlepšení přístupu a účasti žen na trhu práce,
 - boj se všemi formami diskriminace a nerovnosti souvisejícími s trhem práce.“
- **Kohezní fond** (*Cohesion Fund – CF*) – **Fond soudržnosti** je na rozdíl od strukturálních fondů určený na podporu rozvoje chudších států, nikoli regionů. Fond spolufinancuje velké infrastrukturní projekty v oblasti ochrany životního prostředí, dopravních sítí (dálnice a silnice I. třídy, železnice, vodní doprava, městská doprava při dodržování zásad udržitelného rozvoje), dále má přispívat k zajištění posunu podporovaných států k rozpočtové stabilitě, vyžadované EMU, aniž by se omezovaly rozsáhlé investice, jež jsou v uvedených oblastech nutné. Řídícím orgánem Fondu soudržnosti je v ČR Ministerstvo pro místní rozvoj [6].

Tematické operační programy

Pro dané období bylo připraveno 8 tematických OP, přičemž každý z nich má své specifické zaměření a jsou určeny pro celé území ČR s výjimkou hl. m. Prahy. Na TOP bylo vyčleněno 21,2 mld. EUR [K]. Jejich rozčlenění podle OP je na následujícím Obrázku 2.



Obrázek 2: Alokace fondů EU mezi tematické OP cíle Konvergence 2007 - 2013

Zdroj: [34]

Integrovaný OP je zaměřený na řešení společných regionálních problémů v oblastech infrastruktury pro veřejnou správu, veřejné služby a územní rozvoj: rozvoj informačních technologií ve veřejné správě, zlepšování infrastruktury pro oblast sociálních služeb, veřejného zdraví, služeb zaměstnanosti a služeb v oblasti bezpečnosti, prevence a řešení rizik, podporu cestovního ruchu, kulturního dědictví, zlepšování prostředí na sídlištích a rozvoj systémů tvorby územních politik [34].

OP Podnikání a inovace je zaměřený na podporu rozvoje podnikatelského prostředí a podporu přenosu výsledků výzkumu a vývoje do podnikatelské praxe. Podporuje vznik nových a rozvoj stávajících firem, jejich inovační potenciál a využívání moderních technologií a obnovitelných zdrojů energie. Umožňuje zkvalitňování infrastruktury a služeb pro podnikání a navazování spolupráce mezi podniky a vědecko-výzkumnými institucemi [34].

OP Životní prostředí je zaměřený na zlepšování kvality životního prostředí a tím i zdraví obyvatelstva. Přispívá ke zlepšování stavu ovzduší, vody i půdy, řeší problematiku odpadů a průmyslového znečištění, podporuje péči o krajinu a využívání obnovitelných zdrojů energie a budování infrastruktury pro environmentální osvětu [34].

OP Doprava je zaměřený na zkvalitnění infrastruktury a vzájemné propojenosti železniční, silniční a říční dopravy v rámci tzv. transevropských dopravních sítí. Jedná se tedy o infrastrukturu celostátního významu, v případě silniční infrastruktury jde o dálnice, rychlostní komunikace a silnice I. třídy. Z programu je také podporován rozvoj a modernizace pražského metra [34].

OP Vzdělávání pro konkurenceschopnost je zaměřený na zkvalitnění a modernizaci systémů počátečního, terciárního a dalšího vzdělávání, jejich propojení do komplexního systému celoživotního učení a ke zlepšení podmínek ve výzkumu a vývoji [34].

OP Výzkum a vývoj pro inovace je zaměřený na posilování výzkumného, vývojového a proinovačního potenciálu ČR, a to především prostřednictvím vysokých škol, výzkumných institucí a jejich spolupráce se soukromým sektorem. Podporuje vybavení výzkumných pracovišť moderní technikou, budování nových výzkumných pracovišť a zvyšování kapacity terciárního vzdělávání [34].

OP Lidské zdroje a zaměstnanost je zaměřený na snižování nezaměstnanosti prostřednictvím aktivní politiky na trhu práce (rekvalifikace, zprostředkování zaměstnání, podpora veřejně prospěšných prací, ...), profesního vzdělávání, dále začleňování sociálně vyloučených obyvatel zpět do společnosti, zvyšování kvality veřejné správy a mezinárodní spolupráci v uvedených oblastech. Tento OP má na starosti Ministerstvo práce a sociálních věcí ČR [34].

OP Technická pomoc je určen k podpoře jednotného přístupu na národní úrovni pro zajištění aktivit efektivního řízení, kontroly, sledování a vyhodnocování realizace Národního strategického referenčního rámce ⁷, který zastřešuje aktivity politiky hospodářské a sociální soudržnosti v ČR v letech 2007 – 2013. Daný OP probíhá pod záštitou Ministerstva pro místní rozvoj [34].

Operační programy Praha

OP Praha Konkurenceschopnost je určen na podporu investičních projektů zaměřených především na podporu veřejné dopravy a dopravní dostupnosti v Praze, podporu inovací,

⁷ Národní strategický referenční rámec představuje základní programový dokument ČR pro využívání fondů EU v období 2007 – 2013 [14].

informačních a komunikačních technologií, podnikání a zlepšování životního prostředí v Praze. Realizace těchto projektů musí probíhat na území hl. m. Prahy [15].

OP Praha Adaptabilita je určen na podporu neinvestičních projektů zaměřených na vzdělání, sociální integraci, podporu zaměstnanosti a rozvoj lidských zdrojů ve výzkumu a vývoji. Program je určen opět pouze pro Prahu. Účastníci projektů musí být z Prahy nebo musí pracovat pro pražského zaměstnavatele, případně musejí být studenty pražských škol [15].

Evropská územní spolupráce

OP Nadnárodní spolupráce je rozdělen do zón. ČR sdílí spolu s Rakouskem, Polskem, částí Německa, Maďarskem, Slovinskem, Slovenskem, částí Itálie a částí Ukrajiny jako nečlenskou zemí zónu střední Evropa. Zaměřuje se na výměnu zkušeností v oblasti inovací, dopravní dostupnosti, životního prostředí a zvyšování atraktivity měst a regionů [19].

OP Mezinárodní spolupráce je společný pro všechny členské státy EU plus Norsko a Švýcarsko, je zaměřen také na výměnu zkušeností stejně jako OP Nadnárodní spolupráce [18].

ESPON 2013 je výzkumný program, jehož cílem je poskytnutí informací, analýz atp., které podporují územní plánování a regionální rozvoj. European Spatial Planning Observation Network česky znamená Evropská monitorovací síť pro územní rozvoj a soudržnost [16].

INTERACT II je zaměřen na posílení efektivnosti, zkvalitnění aktivit územní spolupráce členských států EU, podpora implementace programů příhraniční, nadnárodní a meziregionální spolupráce, a také poskytnutí prostoru regionům ke komunikaci o strategii pro rozvoj a inovace [17].

OP Přeshraniční spolupráce je rozdělen na 5 oblastí. ČR spolupracuje s Bavorskem, Polskem, Rakouskem, Saskem a Slovenskem. Jedná se o spolupráci, kdy obě strany mají přínos z realizace projektu. Spolupráce spočívá především ve společné přípravě, společném provádění, společném využívání pracovníků nebo společném financování, vždy nejméně dvě varianty musí být znatelné [28], [25].

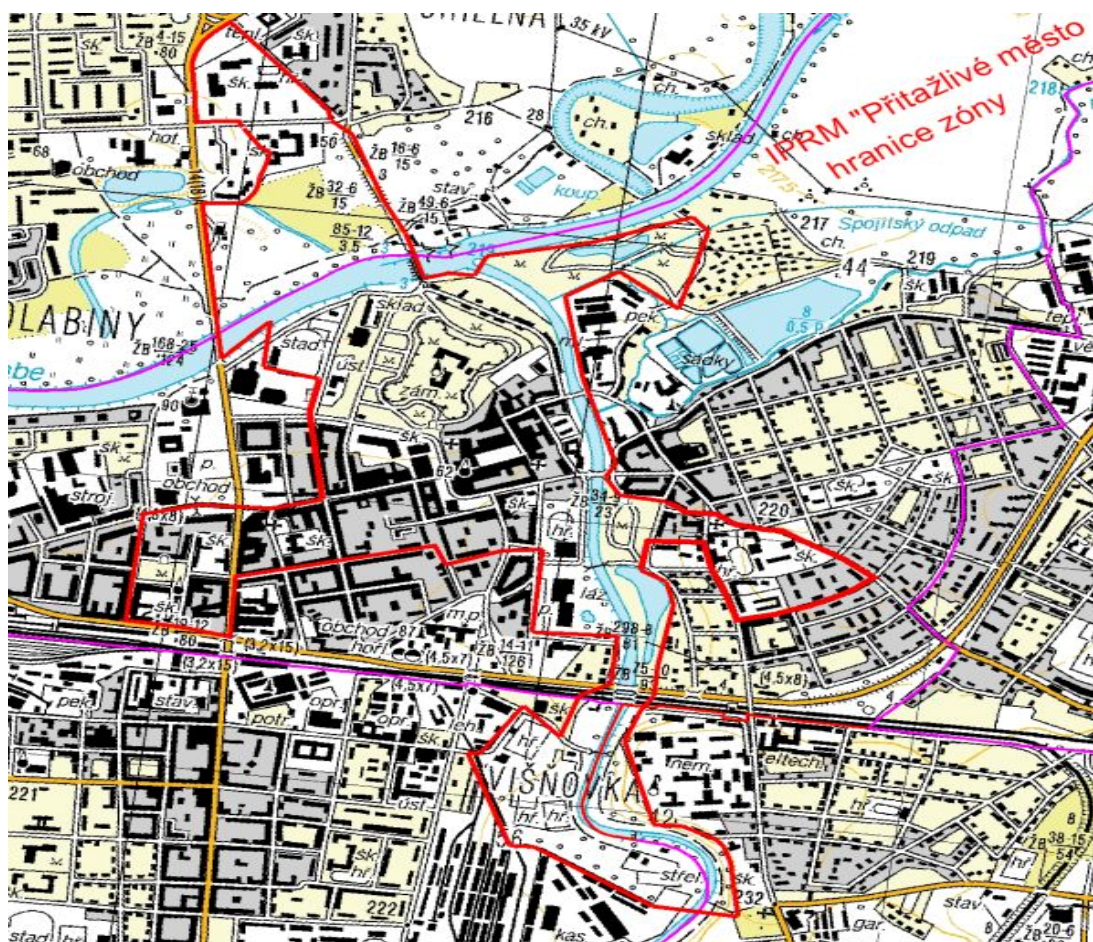
5 IPRM PARDUBICE – PŘITAŽLIVÉ MĚSTO

Integrovaný plán rozvoje města Pardubice se skládá ze dvou projektů. Jedním je Přitažlivé město, kterým se tato práce bude na následujících stránkách zabývat a druhým je projekt Sídliště Dukla a Višňovka.

Jako vždy je první fází žádost o dotaci, ke které musí být přiložena veškerá dokumentace, a to jak finanční analýza města, tak i plánovaný rozpočet IPRM, a další. Následnou fází je příprava a v neposlední řadě i realizace projektu.

Projekt přitažlivé město byl akceptován a přijat Výborem Regionální rady Regionu soudržnosti Severovýchod dne 23. 1. 2009 [1].

Původně tento projekt vystupovat pod pracovním názvem „střed města“, na následujícím Obrázku 3 je hranice vyznačena červeně.



Obrázek 3: Hranice IPRM Přitažlivé město

Zdroj: [20]

5.1 Žádost o dotaci

Ke dni 29. 9. 2008 byla potvrzena registrace žádosti k projektu Integrovaný plán rozvoje města Pardubic Přitažlivé město. Žádost proběhla v rámci programu Regionální operační program NUTS II Severovýchod, prioritní osy 2, která se zabývá Rozvojem městských a venkovských oblastí a přesná oblast podpory je pod bodem 2.1 Rozvoj regionálních center [1].

K žádosti musel být doložen seznam povinných příloh. Dokumenty IPRM, doklad o právní subjektivitě, ve kterém bylo prohlášení statutárního města Pardubice, že Český statistický úřad neodpovídá za škodu, která by mohla vzniknout v souvislosti s neohlášením změn místa podnikání PO či FO orgány, které přidělily IČO nebo prodlením při předávání dokladů z rejstříkových soudů a živnostenských úřadů orgánů státní statistiky. Dále i doklad o posouzení vlivu na životní prostředí a popis opatření/aktivit IPRM [41].

Dalším povinným bodem žádosti bylo doložení finanční analýzy města (viz. Tabulka 1). Údaje, které jsou uvedené v letech 2006 a 2007 vycházeli ze skutečnosti a údaje v roce 2008 vycházeli z rozpočtového výhledu. Roky 2009 a 2010 byly upravené rozpočtovým výhledem z červa roku 2008, což bylo tehdy projednané v Zastupitelstvu města [41].

Finanční analýza města ve vztahu k předkládání IPRM (v tis. Kč)					
období	2006	2007	2008	2009	2010
základní údaje					
běžné příjmy celkem	909 965	957 592	1 188 692	1 212 416	1 236 715
kapitálové příjmy a přijaté investiční dotace	328 265	452 571	309 245	220 000	320 000
financování	143 633	- 74 193	17 447	187 300	171 100
příjmy celkem	1 238 230	1 410 163	1 497 937	1 452 466	1 697 820
běžné výdaje	807 162	1 002 956	1 006 050	1 026 171	1 046 694
kapitálové výdaje	574 701	333 014	509 334	363 595	431 121
výdaje celkem	1 381 863	1 335 970	1 515 384	1 639 766	1 727 815

Tabulka 1: Finanční analýza města

Zdroj: [41]

Jak již bylo řečeno, k žádosti musel být doložen i plánovaný rozpočet IPRM, který znázorňuje následující Tabulka 2.

Rozpočet IPRM Pardubice		
	náklady	
operační program	ROP SV	
rok	CZV	z toho dotace
	v Kč	
2007	0	0
2008	5 000 000	0
2009	123 486 000	51 665 000
2010	453 314 000	152 559 000
2011	71 630 000	86 578 000
2012	75 895 000	63 218 000
2013	84 640 000	67 432 000
celkem	813 965 000	421 452 000

Tabulka 2: Rozpočet IPRM Pardubice

Zdroj: [21], [41]

Rozpočtový výhled, který také byl doložen, musel počítat i s následujícími změnami, a to se změnou daně z příjmů, DPH a také novelou rozpočtového určení daní. K přílohám měl být dodán i seznam schválených dílčích projektů, ovšem v době žádosti o spolufinancování projektu nebyly, Řídícím výborem ani Zastupitelstvem města Pardubice, žádné schválené.

5.2 Příprava a realizace projektu

Přípravy k projektu začaly již v lednu roku 2008, kde se řešily návrhy osob manažerů integrovaného plánu ke schválení Zastupitelstvem města Pardubice, dále i výběr oblastí a témat, které splňují cíle a priority IPRM. Veškeré návrhy témat se musí podrobit veřejnému projednání. Jak projednání, tak schválení opět provádí Zastupitelstvo města Pardubice, které má konečné slovo [20].

Manažer IPRM je zodpovědný za veškerou dokumentaci k projektu, od její přípravy, zpracování až právě po realizaci. V současné době je manažerem IPRM Přitažlivé město Ing. Kateřina Sedláčková [20].

Podle pravidel stanovených Ministerstvem pro místní rozvoj a usnesením rady a zastupitelstva byl sestaven Řídící výbor, který zodpovídá orgánům města, jako je rada města a zastupitelstvo, za přípravu a realizaci IPRM. Řídící výbor je prvotním orgánem, který projednává výběr dílčích projektů, před tím, než postoupí k projednání a schválení k orgánům města [20].

6 PROJEKT PŘITAŽLIVÉ MĚSTO

Integrovaný plán rozvoje města zpracovaný na období 2007 -2013 je pro projekty, které jsou zaměřené na zkvalitnění prostředí právě v centru města, pro rozšíření aktivit pro volný čas, případně pro zkvalitnění sociálních služeb [22].

Prostředky jsou čerpány pomocí Regionálních operačních programů a tematických operačních programů z EU, jejichž výše dotace může činit až 85 % prostředků. Do dnešního dne byly uskutečněny projekty modernizace sportovního areálu TJ Sokol Pardubice, výstavba sportovního areálu v Dašické ulici, Integrační centrum sociálních aktivit a v lednu letošního roku bylo dokončeno i Skautské centrum Vinice v Pardubicích (viz. Tabulka 3). Celkem bylo zatím vynaloženo více jak 184 milionů korun [22], [30].

Realizované projekty	Začátek projektu	Konec projektu	Dotace EU + státní rozpočet	Celkové způsobilé výdaje
Modernizace sportovního areálu T.J. Sokol Pardubice I.	březen 2010	prosinec 2010	29 519 946 Kč	35 503 720 Kč
II. etapa Modernizace sportovního areálu T.J. Sokol Pardubice I.	duben 2011	prosinec 2011	4 673 433 Kč	5 498 157 Kč
Integrační centrum sociálních aktivit v Pardubicích	říjen 2009	červen 2011	53 770 527 Kč	58 130 300 Kč
Skautské centrum Vinice v Pardubicích	únor 2010	leden 2013	36 717 874 Kč	39 694 999 Kč
Sportovní areál Dašická v Pardubicích	červenec 2010	listopad 2011	31 413 699 Kč	46 164 206 Kč

Tabulka 3: Realizované projekty

Zdroj: upraveno dle [8], [9], [12], [32], [33]

6.1 Revitalizace Tyršových sadů

Projekt revitalizace Tyršových sadů se táhne už delší dobu a bohužel vždy narazí na nějaký problém. Jednou to jsou občanská sdružení, která nesouhlasí s kácením stromů a snaží se tak bojkotovat celý projekt a podruhé je to firma, která na poslední chvíli zjistí, že není schopna celý projekt provést za stanovenou cenu.

Tyršovy sady jsou v katastrofálním stavu. Dětské hřiště, které se zde nachází, již nemůže být využíváno dětmi, protože se zde na lavičkách potulují bezdomovci a narkomani. V létě jsou sice trochu využívány skupinkami studentů a přátel, které zde tráví volná odpoledne, ovšem v noci, si tam nikdo netroufne ani nahlédnout.

Několik let po sobě se v parku v letních měsících pořádalo letní kino, které bylo velice oblíbené. Nacházel se zde stánek s občerstvením a lavičky pro diváky. V případě, že byly lavičky obsazeny, lidé si donesli deky a leželi všude okolo, odkud viděli na film. Z důvodu plánované revitalizace se letní kino ovšem přesunulo ke Skateparku Pardubice, což se v první chvíli setkalo s nevolí a nepochopením.

Na oficiálních stránkách revitalizace Tyršových sadů jsou uvedeny hlavní důvody pro revitalizaci, jimiž jsou [24]:

- *„rozpadající se koncepce parku z roku 1931,*
- *současný park v současné době fyzicky dožívá,*
- *nečitelná kompozice a architektura parku,*
- *park přestává plnit svoji funkci,*
- *špatný stav provozních a technických prvků*
- *téměř pět desetiletí nedostatečné údržby a obnovy parku,*
- *chybějící občanská vybavenost parku, osvětlení, mobiliář,*
- *chybějící generační kontinuita vegetačních prvků,*
- *nevhodně řešená a nefunkční cestní síť.“*

Revitalizace je myšlena v širším slova smyslu, týká se 4 územně samostatných částí [35]:

- *„Podzámecký park,*
- *Podzámecký biotop včetně ulice Pod Zámkem,*
- *Sukova třída,*
- *Nábřeží Chrudimky.“*

Nově vybudovaný park dostane úplně jinou a novou podobu. Bude zde vybudované vodní koryto, téměř po celé délce parku. Park bude sloužit i pro rekreační vyžití jednotlivců, přičemž bude vybudovaný i bezbariérový přístup. Co je velmi důležité, bude doplněné osvětlení, které parku v dnešní době velice chybí. Chystá se zde i výstavba kaváren.

Brněnská stavební společnost D.I.S., která měla provést veškeré stavební a výkopové práce, odmítla dne 19. 7. 2012 převzít staveniště, z důvodu nejasností v projektové dokumentaci. V projektu totiž došlo k některým změnám, které jsou však obvyklé a firma mohla i přesto začít s demolicí [37], [2].

Následkem tohoto jednání město stáhlo původní projekt a na podzim roku 2012 ho přepracovalo. A to i z důvodů stížností občanského sdružení, které nesouhlasilo s rozsáhlým kácením stromů a keřů. Nyní jsou v projektu zakomponovány zdravé stromy. Pokud by zrovna překážely ve výstavbě vodního koryta nebo jiným výstavbám, budou přesazeny [37], [2].

Občanské sdružení sice nesouhlasí s vykácením zdravých stromů, ale není to jediný jejich důvod nesouhlasu. Nelíbí se jim ani cena, za kterou město hodlá projekt realizovat. Díky upravení projektu se cena nepatrně snížila, ovšem ne tolik, aby to uspokojilo občanské sdružení. I nadále budou bojovat proti jeho uskutečnění.

Nyní je projekt oceněn na cca 70 milionů korun. Radnice bude pokoušet druhé štěstí. Chystá se opět podat žádost o dotaci Regionální radě regionu soudržnosti Severovýchod a tím i vyhlásit výběrové řízení na dodavatele. Pardubice již v minulosti požádali Regionální radu o prodloužení termínu dokončení projektů spadajících pod integrované plány rozvoje krajských měst. Do konce letošního roku město musí vyčerpat 75 % dotace a 99 % až do konce roku 2014 [38].

V případě, že by o prodloužení nezažádali, museli by do konce června letošního roku požádat o proplacení 95 % prostředků z dotace a do konce roku 2013 99 % vyčleněných prostředků [39].

6.2 Demontrace proti revitalizaci Tyršových sadů

V květnu roku 2012 byly rozdávány letáky, které svolávaly demonstranty na Pernštýnské náměstí v Pardubicích, aby vyjádřily svůj nesouhlas s revitalizací Tyršových sadů (viz. Obrázek 4 a 5). Za touto akcí stojí občanská sdružení, jako je například Občanské sdružení Chráníme stromy.



Obrázek 4: Leták na podpoření demonstrace

Zdroj: [10]

Hlavním důvodem demonstrace byl zánik nynější zeleně v parku, kácení stromů a keřů. Ovšem tato akce měla i jiné důvody a to například cenu celého projektu, která se lidem nelíbí.

Nesouhlasíme s plýtváním veřejnými penězi :

- odpadkové koše, každý za 7 000 Kč
- 185 zemních svítidel za cenu 10 000 Kč/ks
- 42 laviček, každá za cenu 68 820 Kč
- dalších 9 laviček, každá za cenu 73 652 Kč
- závlahový systém s nákladnou automatikou a senzory za 4 000 000 Kč
- schodiště do parku za 10 000 000 Kč
- betonová promenáda 400 m dlouhá a 12 m široká za 18 000 000 Kč

Ceny včetně s DPH 22%

Celkový účet za plány v parku již dnes 90 000 000 Kč, z toho na obnovu zeleně jen desetina !

160 stromů a 156 keřů již bylo vykáceno !

Nesouhlasíme s vykácením dalších 150 stromů a 2440 m² keřů !

Nechceme v parku beton !

Obnovme park

rozumně a nevyhazujme peníze :

- zachovejme co nejvíce současných stromů a keřů
- ponechme přirozené mlatové cesty a opravme je
- pořídíme standardní parkové lavičky a koše za normální ceny
- vyřešíme odvodnění parku
- vybudujeme šetrné parkové osvětlení

Sledujte stránky www.tyrsaky.cz a podepisujte petici!

Občanské sdružení Chráníme stromy a Zelená pro Pardubicko

kontakt: tyrsaky@tyrsaky.cz



Obrázek 5:Leták na podpoření demonstrace

Zdroj: [10]

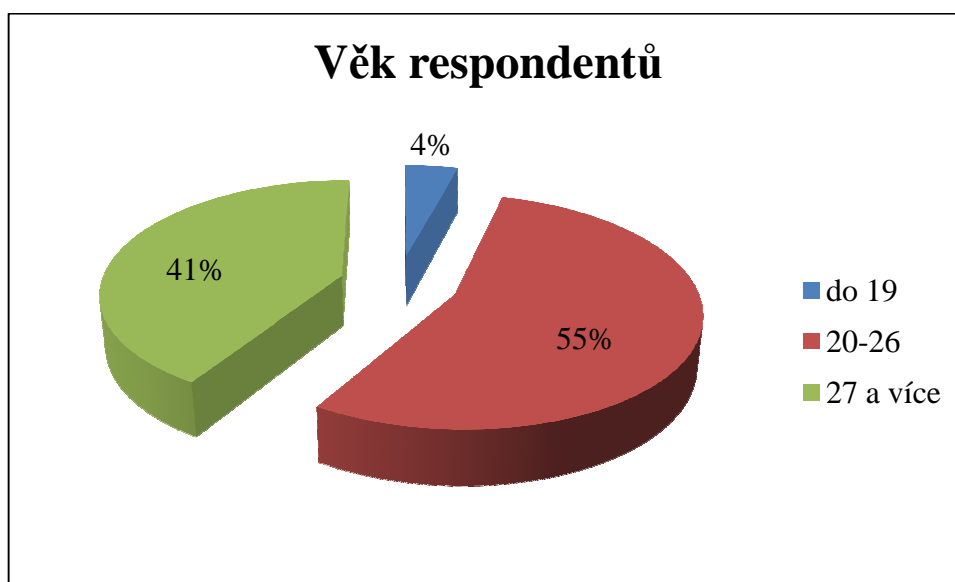
Na základě komplikací, které vznikly s firmou D.I.S. Brno, byl projekt přepracován podle přání občanského sdružení. Nyní to vypadá tak, že se velké zdravé stromy kácet nebudou, pouze ty, které jsou nějakým způsobem poškozené případně staré [36].

Ovšem ani tato přepracovaná forma projektu se Občanskému sdružení Chráníme stromy nelíbí a i nadále bude bojovat proti uskutečnění revitalizace všemi dostupnými prostředky [36].

7 DOTAZNÍK

Dotazník (viz. Příloha E) byl publikován na internetových stránkách Vypĺnto.cz a zároveň byl rozdáván lidem v okolí. Veškeré vyplňování ovšem probíhalo anonymně. Dotazník byl složen v jednoduchých otázkách, jelikož cílem bylo zjistit, zda je vůbec povědomí o Integrovaném plánu rozvoje města a jednou z hlavních otázek dotazníkového šetření byl názor ohledně nadcházející revitalizace Tyršových sadů v Pardubicích.

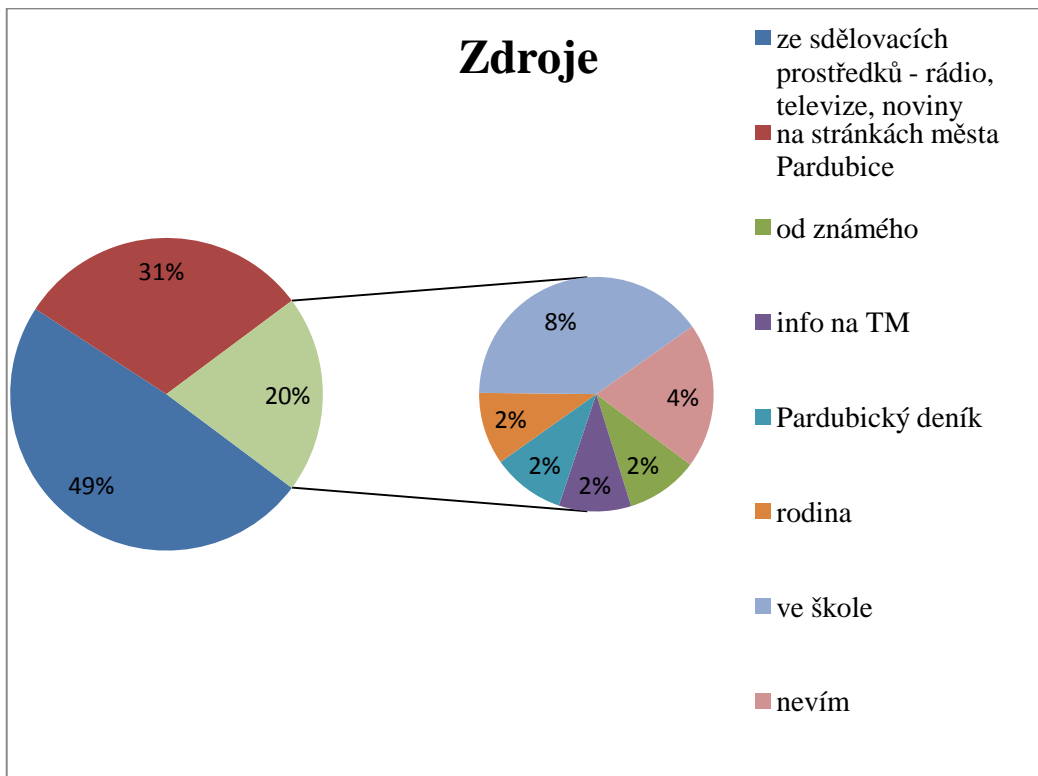
Celkem dotazník vyplnilo 97 respondentů, z nichž bylo 65 žen a 32 mužů. 53 % respondentů byli studenti ve věku do 26 let (viz. Obrázek 6) a to vzhledem k tomu, že dotazník byl publikován i na sociální síti mezi přáteli, zbývající část tvořili pracující.



Obrázek 6: Věk respondentů

Zdroj: vlastní zpracování

62 % respondentů bydlí přímo ve městě, jehož se právě tato práce týká, tedy v Pardubicích, případně v jeho okolí. Pátou otázkou bylo zjišťováno povědomí o Integrovaném plánu rozvoje města, přičemž 50,5 % dotázaných by dokázalo o dané věci hovořit. Největší převahu ve zdroji mají sdělovací prostředky, jako jsou televize, noviny či rádio (viz. Obrázek 7).



Obrázek 7: Zdroje

Zdroj: vlastní zpracování

Co se týká přímo projektu Přitažlivé město, pod který patří např. již zmiňovaná revitalizace Tyršových sadů či modernizace sportovního areálu T. J. Sokol Pardubice I., už moc lidí neví. Pouhých 25 % dotázaných označilo odpověď „ano, známe“.

Nyní se už dostáváme k důležité otázce číslo 8 a 9, zda respondenti souhlasí s revitalizací Tyršových sadů v Pardubicích a zároveň své odpovědi vysvětlili. 65 % tázaných právě s touto proměnou parku sympatizují.

Vybrané odpovědi pro:

„Souhlasím s revitalizací, nesouhlasím však se způsobem jejího provedení vzhledem k okolnostem provázejícím výběrové řízení. Celková koncepce záměru na vybudování městského parku, kdy by měla ustoupit jeho současná přírodní charakteristika spíše ve prospěch kavárenské promenády, se mi zdá chybná.“

„Je třeba "zelených" míst pro relaxaci a procházky ve velkých městech. Zároveň by se tam ale člověk neměl bát jít sám, jak tomu v dnešních Tyršových sadech je...“

„Sice Tyršovy sady mají pro Pardubice nějaký význam, ale jak teď uboze vypadají, kdyby se to tam trochu vylepšilo, vysázelo více zeleně nebo tak něco, určitě by to nebylo na škodu, pokud by šla pryč i ta polorozpadlá hala.“

„Myslím si, že je to dobrý nápad. Opět se to stane místem relaxace jak pro děti, tak i dospělé. Já se tam třeba přestanu bát chodit. Ten park si vybuduje u lidí "důvěru" a budou ho více navštěvovat. Ne jenom bezdomovci atd.“

„Souhlasím, protože jsou bohužel v zoufalém stavu a byla by škoda nechat to tam úplně zpustnout. Navíc v rámci rozvoje města, by mělo působit nově, upraveně a čistě.“

„Tyršovy sady jsou dlouhodobě zanedbané a revitalizovat opravdu potřebují, nesouhlasím spíš se způsobem, jakým revitalizace probíhá. Více by se mi líbil park plný zeleně než dlážděných ploch.“

„Je potřeba, aby v každém městě byly krásná a udržovaná místa a Tyršovy sady k Pardubicím patří.“

„Je to, to poslední, co město potřebuje. Stačí běžná úprava, opravy laviček apod. max obnovit veřejný záchodek u schodů. Daleko důležitější vidím ekologii - např. neřeší se ekologická katastrofa, kterou je znečištěná vodní nádrž Seč, nestaví se čističky na přítoku nebo kanalizace hotelů a chat.“

Vybrané odpovědi proti:

„Nesouhlasím s kácením zdravých stromů jen proto, že se nehodí do nového návrhu parku.“

„Nelíbí se mi plán vykácení stávající vegetace.“

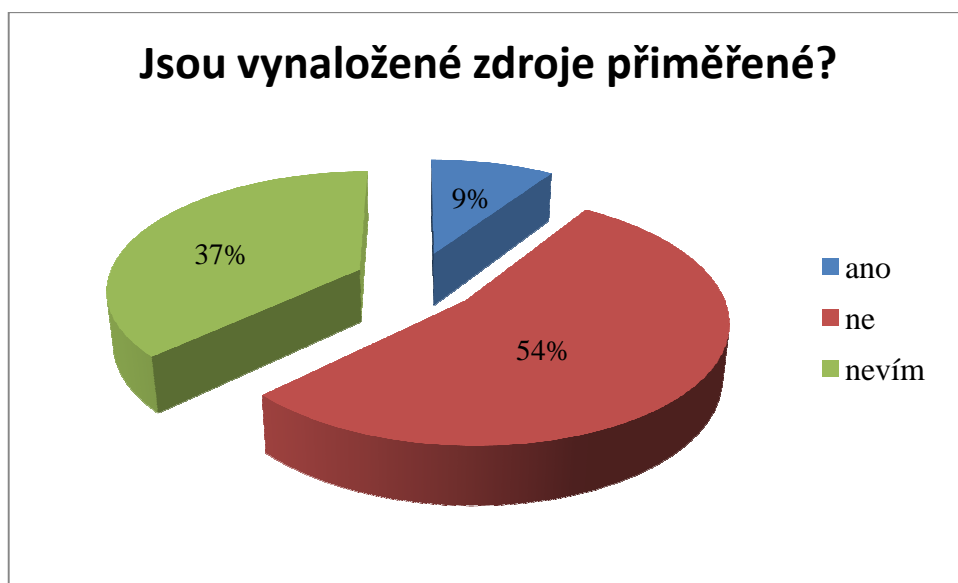
„Přijde mi, že místo vypadá hezky, problém jsou pouze poničené lavičky a podivní lidé, kteří se tam vyskytují. Když se teď všechen porost vykáčí, bude trvat dlouho, než se to vrátí do nynější zarostlé podoby.“

„Nesouhlasím s vykácením velkého počtu stromů.“

„Přijde mi, že je projekt málo promyšlen a že se nepřihlíží k názoru veřejnosti. Podporuji myšlenku, že je revitalizace potřeba, ale nelíbí se mi cesta, jaká se k dosažení tohoto cíle zvolila.“

„Každý nový projekt hlásá, jak se zachová zeleň, jak zdravé stromy nebudou káceny, ale nakonec zeleň vždycky nahradí beton a vzrostlé platany, mizerný tis!“

Poslední otázkou dotazníku byla přiměřenost vynaložených zdrojů, které činily 53.258.485,- Kč, na vybudování sportovní haly Dašická v Pardubicích. Pouze 9 % respondentů se přiklonilo k té variantě, že tyto náklady na výstavbu byly přiměřené (viz. Obrázek 8). K této otázce mi jeden z respondentů napsal následující: „Halu jsem bohužel viděla jen z vnější strany, nemohu tedy soudit. Nevím jaké má sportovní hala vybavení, jaké sociální zázemí atd. Ovšem s přihlédnutím k tomu, že nově zrekonstruovaná fara v Dašicích o rozloze včetně pozemku 8114 m² má obytnou plochu 730 m² a je k prodeji za 22.000.000,- Kč, mi pak přijde, že výdaje na halu se snížit o nějaký ten milion daly.“



Obrázek 8: Jsou vynaložené zdroje přiměřené?

Zdroj: vlastní zpracování

ZÁVĚR

Cílem této bakalářské práce bylo popsat dílčí část Integrovaného plánu rozvoje města Pardubice, a to přímo projekt Přitažlivé město. Od podání žádosti, přes přípravu a realizaci, jsem přešla k jednotlivým projektům, které již byly realizovány.

Zejména jsem se zaměřila na projekt Revitalizace Tyršových sadů v Pardubicích, který v posledních 2 letech vzbudil veliké emoce. Najdeme odpůrce tohoto projektu v podobě občanských sdružení, ale i v podobě obyvatel, kteří také nesouhlasí s obsáhlým kácením stromů a vyšší cenou projektu. Ovšem nalezneme i příznivce, kteří s revitalizací souhlasí a jsou jí nadšení. Plánované zahájení stavby je v říjnu letošního roku.

K zjištění názorů o Revitalizaci Tyršových sadů jsem použila anonymní dotazník. Byly zde použity obecné otázky, které se týkaly povědomí o IPRM, ale i ty specifické. Velice zajímavé byly odpovědi u otázky 5 a 7. 50,5 % dotázaných vědí, co je to Integrovaný plán rozvoje města, dokáže o daném tématu hovořit, ale pouhá jejich čtvrtina zná projekty Přitažlivé město, pod které právě již zmiňovaná Revitalizace Tyršových sadů patří.

Podle mého názoru je projekt Revitalizace Tyršových sadů opravdu nutná a bude přínosem a chloubou pro další generace. Dnešní podoba parku totiž není příliš vábivá. Lidé zde budou trávit více svého volného času, zejména rodiče s dětmi, místo toho, aby trávili letní odpoledne v dětském koutku v Afi Paláci.

V rámci Integrovaného plánu rozvoje města Pardubice mají v plánu rozjet i další projekty. Jedním z nich je např. modernizace Třídy Míru, která by se měla změnit na pěší zónu s omezenou hromadnou dopravou. Začátek rekonstrukce by měl být nejpozději v říjnu letošního roku a stavební práce budou trvat přibližně jeden rok. Město má již veškerá povolení a nyní probíhá výběrové řízení na dodavatele stavby. I tento projekt měl velké problémy s odpůrci pěší zóny. Ovšem názory, se kterými jsem se nejčastěji setkala, byly, že lidé nechtějí chodit celou ulici pěšky.

V případě, že by nastaly jakékoliv problémy se stávajícími projekty, město má připravené i alternativy. Jedná se např. o revitalizaci parku Na Špici, opět zanedbaný park, který by se měl proměnit pro místo vhodné na odpočinek, relaxaci a sport. A také rekonstrukce parku Vinice – stará vojenská plovárna. Park by měl být propojen s centrem města a ostatními částmi Pardubic.

POUŽITÁ LITERATURA

- [1] Aktuality k IPRM „Přitažlivé město“. *Pardubice: oficiální internetové stránky statutárního města Pardubice* [online]. 2007 [cit. 2013-04-07]. Dostupné z: <<http://old.pardubice.eu/mesto/iprm/pritazlive-mesto/iprm-aktuality.html>>.
- [2] Co dál s "Tyršáky"? Nabízí se dohoda i nové výběrové řízení. *Pardubický deník.cz* [online]. 2012 [cit. 2013-04-01]. Dostupné z: <http://pardubicky.denik.cz/zpravy_region/co-dal-s-tyrsaky-nabizi-se-dohoda-i-nove-vyberove-rizeni-20120724.html>.
- [3] ČR. Dokument IPRM "Přitažlivé město". In: <http://old.pardubice.eu/mesto/iprm/pritazlive-mesto/dokumenty/dokument-aktualizace.pdf>. 2012.
- [4] ČR. Metodický pokyn: MMR k hlavním zásadám pro přípravu, hodnocení a schvalování IPRM. In: *Usnesení vlády ČR*. 2008. Dostupné z: <<http://www.mmr.cz/Regionalni-politika/Koncepce-Strategie/Methodicky-pokyn-k-Integrovanemu-planu-rozvoje-mest>>.
- [5] Evropský sociální fond ČR. *Evropský sociální fond ČR* [online]. 2008 [cit. 2012-04-17]. Dostupné z: <<http://www.esfcr.cz/evropsky-socialni-fond-v-cr>>.
- [6] Fond soudržnosti. *Euroskop.cz: Věčně o Evropě* [online]. 2005 [cit. 2012-04-17]. Dostupné z: <<http://www.euroskop.cz/8631/sekce/fond-soudrznosti/>>.
- [7] Hranice zóny. In: *Pardubice: oficiální internetové stránky statutárního města Pardubice* [online]. 2008 [cit. 2013-04-08]. Dostupné z: <<http://old.pardubice.eu/mesto/iprm/pritazlive-mesto/hranice-zony/zona-mapa.jpg>>.
- [8] II. etapa Modernizace sportovního areálu T.J. Sokol Pardubice I. *Regionální rada NUTS II Severovýchod* [online]. 2011 [cit. 2013-04-03]. Dostupné z: <<http://www.rada-severovychod.cz/realizovane-projekty/ii-etapa-modernizace-sportovniho-arealu-t-j-sokol-pardubice>>.
- [9] Integrované centrum sociálních aktivit v Pardubicích. *Regionální rada NUTS II Severovýchod* [online]. 2010 [cit. 2013-04-03]. Dostupné z: <<http://www.rada-severovychod.cz/realizovane-projekty/integracni-centrum-socialnich-aktivit-v-pardubicich>>.

- [10] Leták na demonstraci. In: *Tyršovy sady Pardubice* [online]. 2012 [cit. 2013-04-02]. Dostupné z: <<http://www.tyršaky.cz/news/letak-na-demonstraci/>>.
- [11] MANDYSOVÁ, Ivana. *Podpora podnikání v ČR a v EU*. Pardubice: Univerzita Pardubice, 2009, s. 25-48. ISBN 978-80-7395-220-4.
- [12] Modernizace sportovního areálu T.J. Sokol Pardubice I. *Regionální rada NUTS II Severovýchod* [online]. 2010 [cit. 2013-04-03]. Dostupné z: <<http://www.rada-severovýchod.cz/realizovane-projekty/modernizace-sportovniho-arealu-t-j-sokol-pardubice-i>>.
- [13] Národní rozvojový plán. *Deník veřejné správy* [online]. 1999 [cit. 2012-04-04]. Dostupné z: <<http://www.dvs.cz/clanek.asp?id=16037>>.
- [14] Národní strategický referenční rámec ČR 2007 - 2013 - verze červenec 2007. *Strukturální fondy* [online]. 2007 [cit. 2013-04-22]. Dostupné z: <<http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Fondy-EU/Informace-o-fondech-EU/Dokumenty/Strategicke-dokumenty/Narodni-strategicky-referencni-ramec-CR-2007-2013>>.
- [15] OP Praha. *Fondy EU* [online]. r [cit. 2012-04-17]. Dostupné z: <<http://www.strukturalni-fondy.cz/getdoc/c470bc9b-bf27-4ed6-a311-3ff05a995321/Operacni-programy-Praha>>.
- [16] Operační program ESPON 2013. *Strukturální fondy* [online]. 2007 [cit. 2013-04-22]. Dostupné z: <<http://strukturalni-fondy.cz/cs/Fondy-EU/Programy-2007-2013/Evropska-uzemni-spoluprace/ESPON-2013>>.
- [17] Operační program INTERACT II. *Strukturální fondy* [online]. 2007 [cit. 2013-04-22]. Dostupné z: <<http://strukturalni-fondy.cz/cs/Fondy-EU/Programy-2007-2013/Evropska-uzemni-spoluprace/INTERACT-II>>.
- [18] Operační program Mezinárodní spolupráce. *Strukturální fondy* [online]. 2007 [cit. 2013-04-22]. Dostupné z: <<http://strukturalni-fondy.cz/cs/Fondy-EU/Programy-2007-2013/Evropska-uzemni-spoluprace/INTERREG-IVC>>.
- [19] Operační program Nadnárodní spolupráce. *Strukturální fondy* [online]. 2007 [cit. 2013-04-22]. Dostupné z: <<http://strukturalni-fondy.cz/cs/Fondy-EU/Programy-2007-2013/Evropska-uzemni-spoluprace/Central-Europe>>.

- [20] Organizační zajištění přípravy a realizace IPRM. *Pardubice: oficiální internetové stránky statutárního města Pardubice* [online]. 2008 [cit. 2013-04-07]. Dostupné z: <<http://old.pardubice.eu/mesto/iprm/pritazlive-mesto/organizacni-zajisteni.html>>.
- [21] Pardubice požádají unii o 420 milionů na rozvoj centra. In: *Pardubice* [online]. 2008 [cit. 2013-04-05]. Dostupné z: <<http://www.pardubice.eu/urad/radnice/pro-media/tiskove-zpravy/pardubice-pozadaji-unii-o-420-milionu-na-rozvoj-centra/>>.
- [22] Pardubice: Pro další projekty rozvíjející centrum města je připraveno 130 milionů. *Regionální rada NUTS II Severovýchod* [online]. 2011 [cit. 2013-04-03]. Dostupné z: <<http://www.rada-severovýchod.cz/pardubice-pro-dalsi-projekty-rozvijejici-centrum-mesta-je>>.
- [23] Prioritní oblasti. In: *IPRM* [online]. 2009 [cit. 2012-03-13]. Dostupné z: <<http://www.iprm.cz/prioritni-oblasti/>>.
- [24] Proč revitalizace?. *Revitalizace Tyršových sadů* [online]. 2011 [cit. 2013-04-03]. Dostupné z: <<http://tyrsovysady.pardubice.eu/proc-revitalizace.html>>.
- [25] Program přeshraniční spolupráce cíl 3 ČR - svobodná stát Bavorsko 2007 - 2013. *Strukturální fondy* [online]. 2007 [cit. 2013-04-22]. Dostupné z: <<http://strukturalni-fondy.cz/cs/Fondy-EU/Programy-2007-2013/Evropska-uzemni-spoluprace/Cil-3-CR-Bavorsko>>.
- [26] Programy 2004 - 2006. *Fondy EU* [online]. r [cit. 2012-04-04]. Dostupné z: <<http://www.strukturalni-fondy.cz/Programy-2004-2006>>.
- [27] Programy 2007 – 2013. *Fondy EU* [online]. r [cit. 2012-04-10]. Dostupné z: <<http://www.strukturalni-fondy.cz/Programy-2007-2013>>.
- [28] Programy 2007 - 2013. *Strukturální fondy* [online]. 2007 [cit. 2013-04-22]. Dostupné z: <<http://strukturalni-fondy.cz/cs/Fondy-EU/Programy-2007-2013>>.
- [29] PROVAZŇÍKOVÁ, Romana. *Financování měst, obcí a regionů: teorie a praxe*. 2. vyd. Praha: GRADA Publishing, a.s., 2009, s. 147-190. ISBN 978-80-247-2789-9.
- [30] Realizované projekty. *Regionální rada NUTS II Severovýchod* [online]. 2013 [cit. 2013-04-05]. Dostupné z: <[http://www.rada-severovýchod.cz/modules/projects/index.php?data\[is_running\]=1&data\[is_ended\]=1&data\[is_grant\]=1&data\[is_individual\]=1&data\[mask\]=\[\[%3A%3C%3A\]\]CZ\1\13\%2F2\1\.\[0-9\]{2}\%2F0-](http://www.rada-severovýchod.cz/modules/projects/index.php?data[is_running]=1&data[is_ended]=1&data[is_grant]=1&data[is_individual]=1&data[mask]=[[%3A%3C%3A]]CZ\1\13\%2F2\1\.[0-9]{2}\%2F0-)>

9]{2}\.[09]{5}[[%3A%3E%3A]]&data[project_region]=8&data[pub_grant]=&data[project_title]=&data[realisator_name]=>.

- [31] Regionální politika EU: Strukturální fondy a Fond soudržnosti. *Strukturální fondy EU* [online]. r [cit. 2012-04-17]. Dostupné z: <<http://www.strukturalni-fondy.cz/getdoc/f35b30a8-c37b-44ec-abe4-ba01ec4294b6/Regionalni-politika-EU>>.
- [32] Skautské centrum Vinice v Pardubicích. *Regionální rada NUTS II Severovýchod* [online]. 2010 [cit. 2013-04-03]. Dostupné z: <<http://www.rada-severovychod.cz/realizovane-projekty/skautske-centrum-vinice-v-pardubicich>>.
- [33] Sportovní areál Dašická. *Regionální rada NUTS II Severovýchod* [online]. 2010 [cit. 2013-04-03]. Dostupné z: <<http://www.rada-severovychod.cz/realizovane-projekty/sportovni-areal-dasicka>>.
- [34] Tematické OP. *Fondy EU* [online]. r [cit. 2012-05-10]. Dostupné z: <<http://www.strukturalni-fondy.cz/getdoc/cbbd7af9-afef-448c-8030-1da7e87b4aa7/Tematicke-operacni-programy>>.
- [35] Tyršovy sady dnes. *Revitalizace Tyršových sadů* [online]. 2011 [cit. 2013-04-05]. Dostupné z: <<http://tyrsovysady.pardubice.eu/tyrsovy-sady-dnes.html>>.
- [36] Tyršovy sady v Pardubicích nemají vyhráno, odpůrci se nevzdávají. *IDnes.cz* [online]. 2013 [cit. 2013-04-05]. Dostupné z: <http://pardubice.idnes.cz/v-tyrsovych-sedech-se-bude-kacet-mnohem-mene-fz3-/pardubice-zpravy.aspx?c=A130214_1889388_pardubice-zpravy_jah>.
- [37] Tyršovy sady: nereálná byla vysoutěžená cena i termín. *Pardubický deník.cz* [online]. 2013 [cit. 2013-04-01]. Dostupné z: <http://pardubicky.denik.cz/zpravy_region/tyrsovy-sady-nerealna-byla-vysoutezena-cena-i-termin-20130320.html>.
- [38] V opravě Tyršových sadů budou pokračovat. *Regionální rada NUTS II Severovýchod* [online]. 2012 [cit. 2013-04-05]. Dostupné z: <<http://www.rada-severovychod.cz/v-oprave-tyrsovych-sadu-budou-pokracovat?highlightWords=revitalizace+tyr%C5%A1ov%C3%BDch+sad%C5%AF>>.
- [39] Více než 96 milionů korun pro dva projekty krajských měst. *Regionální rada NUTS II Severovýchod* [online]. 2012 [cit. 2013-04-05]. Dostupné z: <<http://www.rada-severovychod.cz/vice-nez-96-milionu-korun-na-dva-projekty-krajskych-mest?highlightWords=revitalizace+tyr%C5%A1ov%C3%BDch+sad%C5%AF>>.

- [40] WOKOUN, René. Regionální a strukturální politika (politika soudržnosti) EU v programovém období 2007 - 2013. *Urbanismus a územní rozvoj* [online]. 2007, č. 1, s. 7 [cit. 2013-04-22]. Dostupné z: <http://www.uur.cz/images/publikace/uur/2007/2007-01/01_regionalni.pdf>.
- [41] ZASTUPITELSTVO MĚSTA PARDUBICE. *IPRM Pardubice - Přitažlivé město*. Pardubice, 2008.

SEZNAM PŘÍLOH

Příloha A Seznam nositelů IPRM v rámci ROP

Příloha B Seznam nositelů IPRM v rámci IOP

Příloha C Společný regionální OP

Příloha D Jednotný programový dokument 3

Příloha E Dotazník

Příloha A

Seznam nositelů IPRM v rámci ROP

NUTS II	Města
Střední Čechy	Kladno, Mladá Boleslav
Jihozápad	Plzeň, České Budějovice
Severozápad	Ústí nad Labem, Most, Děčín, Teplice, Karlovy Vary, Chomutov
Severovýchod	Hradec Králové, Liberec, Pardubice
Jihovýchod	Brno, Jihlava
Střední Morava	Olomouc, Zlín
Moravskoslezsko	Ostrava, Havířov, Karviná, Frýdek – Místek, Opava

Zdroj: [4]

Příloha B

Seznam nositelů IPRM v rámci IOP

NUTS II	Města
Střední Čechy	Kladno, Mladá Boleslav, Příbram, Kolín, Kutná Hora
Jihozápad	České Budějovice, Tábor, Písek, Strakonice, Jindřichův Hradec, Plzeň, Klatovy
Severozápad	Karlovy Vary, Sokolov, Cheb, Děčín, Chomutov, Most, Teplice, Ústí nad Labem, Litvínov, Litoměřice, Jirkov
Severovýchod	Liberec, Jablonec nad Nisou, Česká Lípa, Hradec Králové, Trutnov, Náchod, Pardubice, Chrudim
Jihovýchod	Jihlava, Třebíč, Havlíčkův Brod, Žďár nad Sázavou, Brno, Znojmo, Hodonín, Břeclav, Vyškov, Blansko
Střední Morava	Olomouc, Prostějov, Přerov, Šumperk, Zlín, Kroměříž, Vsetín, Valašské Meziříčí, Uherské Hradiště
Moravskoslezsko	Frydek – Místek, Havířov, Karviná, Opava, Ostrava, Třinec, Orlová, Nový Jičín, Český Těšín, Krnov, Kopřivnice, Bohumín

Zdroj: [4]

Příloha C

Společný regionální operační program

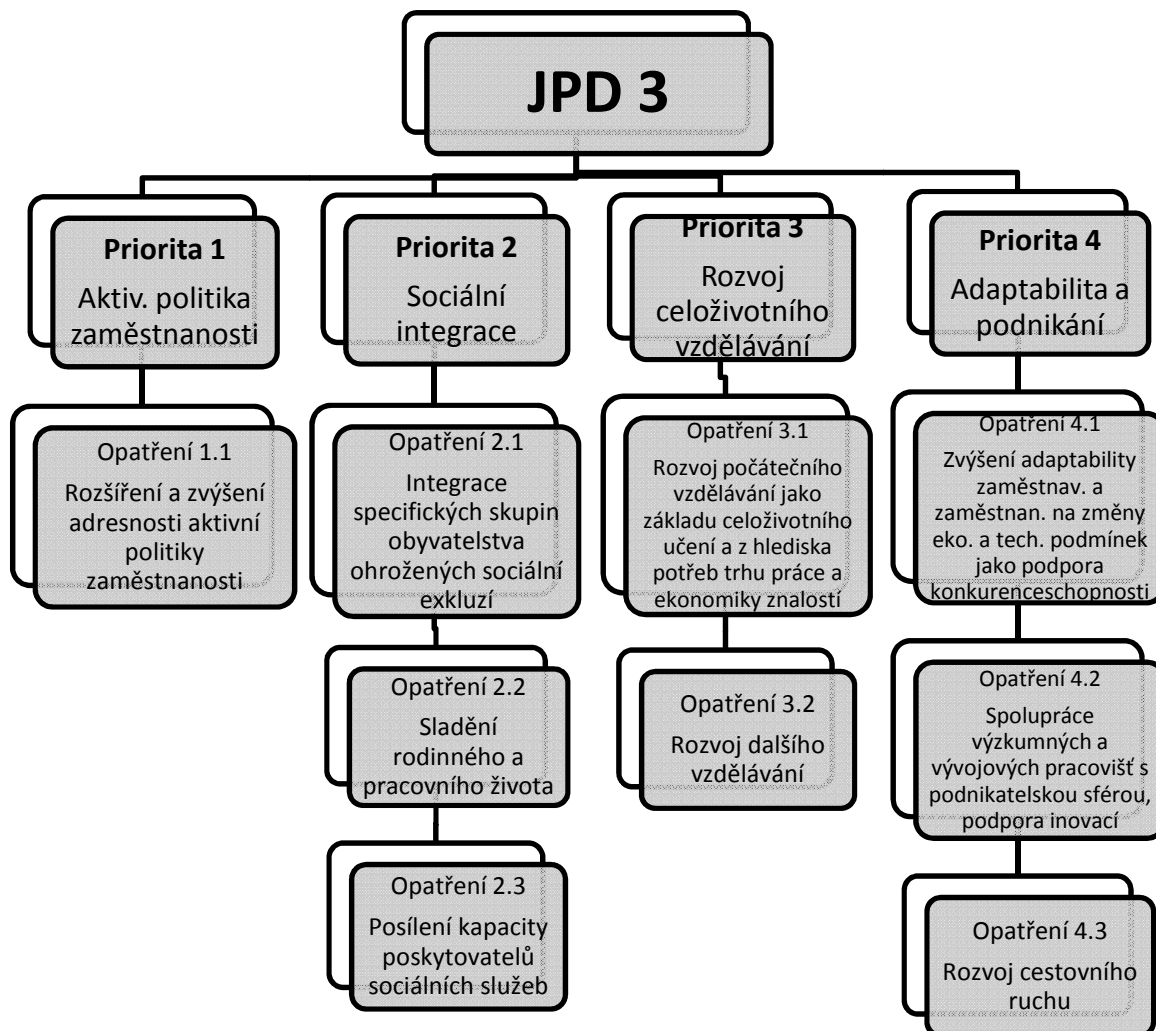
	Název priority, opatření, podopatření	Podpora EU mil. EUR
Priorita 1	Regionální podpora podnikání	
Opatření 1.1	Podpora podnikání ve vybraných regionech	45,138
Priorita 2	Regionální rozvoj infrastruktury	
Opatření 2.1	Rozvoj dopravy v regionech	151,964
Podopatření 2.1.1	Regionální rozvoj dopravní infrastruktury	106,375
Podopatření 2.1.2	Rozvoj dopravní obslužnosti v regionech	45,589
Opatření 2.2	Rozvoj informačních komunikačních technologií v regionech	22,517
Opatření 2.3	Regenerace a revitalizace vybraných míst	22,517
Priorita 3	Rozvoj lidských zdrojů v regionech	
Opatření 3.1	Infrastruktura pro rozvoj lidských zdrojů v regionech	45,025
Opatření 3.2	Podpora sociální integrace v regionech	37,143
Opatření 3.3	Posílení kapacity místních a regionálních orgánů při plánování a realizaci programů	10,135
Priorita 4	Rozvoj cestovního ruchu	
Opatření 4.1	Rozvoj služeb cestovního ruchu	36,024
Podopatření 4.1.1	Podpora neregionálních služeb cestovního ruchu	18,012
Podopatření 4.1.2	Podpora regionálních a místních služeb cestovního ruchu	18,012
Opatření 4.2	Rozvoj infrastruktury pro cestovní ruch	72,060
Podopatření 4.2.1	Podpora neregionální infrastruktury CR	36,030
Podopatření 4.2.2	Podpora regionální a místní infrastruktury CR	36,030

Priorita 5	Technická pomoc	
Opatření 5.1	Technická pomoc pro SROP	6,720
Opatření 5.1	Technická pomoc pro CSF	5,087
SROP CELKEM		454,33

Zdroj: [26]

Příloha D

Jednotný programový dokument 3



Zdroj: [26]

Příloha E

Dotazník – Integrovaný plán rozvoje města Pardubice

Dobrý den,

jmenuji se Lucie Pecinová a jsem studentka 3. ročníku fakulty ekonomicko-správní Univerzity Pardubice, zpracovávám svou závěrečnou bakalářskou práci na téma Charakteristika integrovaného plánu rozvoje města Pardubice a tímto bych vás ráda poprosila o vyplnění krátkého dotazníku.

1. Jaké je vaše pohlaví?

- žena
- muž

2. Jste student?

- ano
- ne

3. Jaký je váš věk?

- do 19 let
- 20 – 26 let
- 27 a více let

4. Bydlíte v Pardubicích?

- ano
- ne

5. Víte, co je to Integrovaný plán rozvoje města a co obsahuje?

- ano
- ne

6. Pokud ano, kde jste se o tom dozvěděli?

- na stránkách města Pardubice

- ze sdělovacích prostředků – rádio, televize, noviny
- jiné (uveďte)

7. Víte, něco o projektu Přitažlivé město?

- ano
- ne

8. Souhlasíte s revitalizací Tyršových sadů?

- ano
- ne

9. Vysvětlíte svoji odpověď. Proč ano, proč ne?

10. Myslíte si, že vynaložené výdaje 53.258.485,- Kč na vybudování sportovní haly Dašická, jsou přiměřené?

- ano
- ne
- nevím