

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno diplomanta	Aneta Hýblová
Téma práce	Přímé zahraniční investice a rozvoj regionu
Jméno oponenta vč. titulů Pracovní pozice ¹	Ing. Jaroslav Kovárník, Ph.D. Univerzita Hradec Králové, Fakulta informatiky a managementu, Katedra ekonomie
Vedoucí diplomové práce	doc. Ing. Ivana Kraftová, CSc.

Kritéria hodnocení práce	úroveň						
	výbor- ná	výborná minus	velmi dobrá	velmi dobrá minus	dobrá	nedosta- tečná	nelze hodnotit
Stupeň splnění cíle práce	X						
Logika struktury práce	X						
Adekvátnost použitých metod	X						
Hloubka provedené analýzy	X						
Nároky na podkladové materiály	X						
Práce s českou literaturou včetně citací		X					
Práce se zahraniční literaturou včetně citací		X					
Využitelnost námětů, návrhů a doporučení							X
Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	X						
Stylistická úroveň		X					
Relevantnost příloh	X						
Samostatnost při zpracování tématu							X

Pozn.: Odpovídající hodnocení jednotlivých hledisek označte „x“.

Hlavní pozitiva práce:

Oceňuji zejména hloubku provedené analýzy, která svědčí nejen o odborném zvládnutí dané problematiky, ale také o celkovém zájmu diplomantky o zpracovávané téma.

Hlavní negativa práce:

Závažné nedostatky v práci nenacházím, leč několik drobných poznámek bych měl. Jednak je obvyklé přesně citovaný text psát kurzívou a odkazovat se na něj poznámkou pod čarou – toto nařízení však může být odlišné na různých vysokých školách, takže je to sice obvyklé, leč předpisy Univerzity Pardubice mohou přímé citace upravovat jinak. Co už by však být dodrženo mělo každopádně, tak je trpný rod celé práce, tudíž i při hodnocení jednotlivých statistických testů by měly být použity spíše termíny „zamítá se / nezamítá se“ než „zamítáme / nezamítáme“. Jedná se však pouze o drobnost, která nijak nesnižuje celkový dojem z velice kvalitní diplomové práce.

Otázky k obhajobě (1-2):

V rámci diskuse by diplomantka mohla objasnit vliv přímých zahraničních investic na platební bilanci – ať už obecně, teoreticky, tak konkrétně, na příkladu ČR.

Práce JE² - ~~NENÍ~~² doporučena k obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň³:

výborně

V ...Pardubicích..... dne...4. 5. 2013.....

Podpis oponenta:

¹ Údaj je významný pro posouzení vztahu oponenta k tématu práce.

² Nehodící se prosím škrtněte.

³ Do rámečku prosím vypište slovní hodnocení z této škály: výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl/a