

UNIVERZITA PARDUBICE

Fakulta zdravotnických studií

Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce: Úroveň a kvalita kardiopulmonální resuscitace poskytované hasičským záchranným sborem a sborem dobrovolných hasičů

Autor práce: Eliška Stránská

Studijní program: B 5345 Specializace ve zdravotnictví

Studijní obor: Zdravotnický záchranář

Akademický rok: 2012/2013

Typ práce: Teoreticko-průzkumná/výzkumná

Vedoucí práce: Mgr. Jana Zezulová

Kritéria hodnocení	Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4
Všeobecná charakteristika práce	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	2
Schopnost logického vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	2
Odborný přínos	2
Aktivita studenta	
Míra samostatnosti studenta při práci	2
Využití konzultací s vedoucím práce	2
Uplatnění připomínek a doporučení vedoucího práce	1-
Posouzení výzkumné části (pokud je součástí)	
Stanovení výzkumného problému	2
Formulace výzkumného záměru a vytýčení cílů práce	2
Posouzení praktické části (pokud je součástí)	
Formulace cíle práce	
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	
Práce s odbornou literaturou	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	1
Formální stránka práce	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice UPa)	2
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	1-
Jazyková úroveň práce	2

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Studentka Eliška Stránská ve své práci porovnávala znalosti a vědomosti příslušníků jednotek hasičského záchranného sboru kraje a jednotek sboru dobrovolných hasičů obce v poskytování kardiopulmonální resuscitace dle nejnovějších doporučení a postupů.

Poměr teoretické a výzkumné části je vyvážený. Teoretická část je logicky členěná a koresponduje s daným tématem. Teoretická část se věnuje integrovanému záchrannému systému se zaměřením na hasičský záchranný sbor a dále základní a rozšířené neodkladné resuscitaci. Studentka čerpá hlavně z nejnovější dostupné odborné literatury.

Výzkumná část byla postavena na dotazníkovém šetření, ve kterém porovnávala obě dané skupiny v rámci jednoho kraje. Interpretace výsledků je přehledná a srozumitelná. V výzkumné části ale postrádám jakýkoli komentář k Tab. 1 na str. 35, která je stěžejní pro zhodnocení celkového výsledku obou skupin. V posuzované práci se studentce podařilo splnit stanovené cíle. Diskuze je ochuzena o lepší vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů. Dále v diskuzi postrádám srovnání vlastních výsledků s podobným výzkumem nebo odbornou literaturou.

I přes uvedené výtky, studentka pracovala aktivně a samostatně. Prokazovala odborný přehled v dané problematice. Na konzultace chodila připravená.

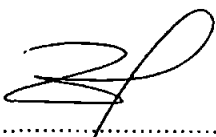
Práci hodnotím velmi dobře a doporučuji k obhajobě.

V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e (možnosti klasifikace - výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)
--

velmi dobře

Doporučuji / nedoporučuji* bakalářskou práci k obhajobě.

Dne: 25.5.2013


.....
Podpis vedoucího práce

* Vyhovující podtrhněte