

UNIVERZITA PARDUBICE

Fakulta zdravotnických studií

Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce: Interdisciplinární spolupráce uvnitř zdravotnického týmu na emergency
Autor práce: Alžběta Kolaříková
Studijní program: B5345 Specializace ve zdravotnictví
Studijní obor: Zdravotnický záchranář
Akademický rok: 2012/2013
Typ práce: Teoreticko-průzkumná/výzkumná
Vedoucí práce: Mgr. Martina Jedlinská

Kritéria hodnocení	Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4
Všeobecná charakteristika práce	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	2
Schopnost logického vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	3
Odborný přínos	3
Aktivita studenta	
Míra samostatnosti studenta při práci	2
Využití konzultací s vedoucím práce	1-
Uplatnění připomínek a doporučení vedoucího práce	2
Posouzení výzkumné části (pokud je součástí)	
Stanovení výzkumného problému	2
Formulace výzkumného záměru a vytýčení cílů práce	2
Posouzení praktické části (pokud je součástí)	
Formulace cíle práce	
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	
Práce s odbornou literaturou	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	2
Formální stránka práce	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice UPa)	3
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	2-
Jazyková úroveň práce	4

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Studentka Alžběta Kolaříková si ve své práci zvolila zajímavé téma, které v současné době kontinuálního zvyšování kvality poskytované zdravotní péče nabývá na významu. Přes to, že studentka po celou dobu zpracování své závěrečné práce přistupovala jak ke konzultacím, tak k samotnému získání a zpracování dat velmi zodpovědně, objevují se v celé práci četné nedostatky, které by bylo možné odstranit pečlivější kontrolou a důsledností. Jedná se především o jazykovou úroveň práce, kdy se v textu vyskytují četné pravopisné chyby, stejně jako chybné větné skladby či problematická prezentace vlastních myšlenek. Tyto faktory výrazně ovlivnily srozumitelnost prezentovaných výsledků i závěrů celé práce. Stran formálního zpracování textu by bylo možné upravit i grafiku (příkladem by mohlo být spojení komentáře s obrázkem č. 5. na rozmezí stran 29 – 30). V metodice uvedené v kapitole 6. 2 by bylo vhodné zaměřit se na jasnější formulace, bližší charakteristiku kritérií pro zařazení respondentů do výzkumu či konkrétní formulace neurčitých číslovek. Přínosná by byla i důslednější práce s literaturou v diskusi, kde studentka neporovnává své výsledky s žádnými dostupnými články ani teoretickými poznatky, které uvádí v teoretické části práce.

I přes výše uvedené nedostatky studentka po celou dobu spolupráce prokazovala svou schopnost rozvíjet své znalosti ve zpracování kvantitativního výzkumu a z mého pohledu tak splňuje požadavky kladené na studentky bakalářského stupně vzdělání a práci doporučuji k obhajobě.

V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e (možnosti klasifikace - výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)
--

velmi dobře minus

Doporučuji / nedoporučuji* bakalářskou práci k obhajobě.

Dne: 10. 5. 2013

.....
Podpis vedoucího práce

* Vyhovující podtrhněte