

## Posudek vedoucího bakalářské práce

|                          |                                                                                                                                                               |
|--------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Jméno studenta           | Petr Hainc                                                                                                                                                    |
| Téma práce               | dopady vstupu nových členských států do Evropské unie na jejich ekonomiku                                                                                     |
| Cíl práce                | analýza ekonomického vývoje států, které se staly členy EU v posledních deseti letech, a to zejména na vývoj makroekonomických veličin magického čtyřúhelníku |
| Vedoucí bakalářské práce | Ing. Tomáš Lelek, Ph.D.                                                                                                                                       |

| náročnost tématu na                                     | úroveň      |          |             |
|---------------------------------------------------------|-------------|----------|-------------|
|                                                         | nadprůměrná | průměrná | podprůměrná |
| teoretické znalosti                                     | x           |          |             |
| praktické zkušenosti                                    |             | x        |             |
| podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování | x           |          |             |

| kritéria hodnocení práce                                                                | úroveň         |           |              |                |
|-----------------------------------------------------------------------------------------|----------------|-----------|--------------|----------------|
|                                                                                         | nadprůměrná    | průměrná  | podprůměrná  | nelze hodnotit |
| stupeň splnění cíle práce                                                               | x              |           |              |                |
| samostatnost při zpracování tématu                                                      | x              |           |              |                |
| logická stavba práce                                                                    | x              |           |              |                |
| práce s českou literaturou včetně citací                                                |                | x         |              |                |
| práce se zahraniční literaturou včetně citací                                           |                | x         |              |                |
| adekvátnost použitých metod                                                             |                | x         |              |                |
| hloubka provedené analýzy                                                               | x              |           |              |                |
| stupeň realizovatelnosti řešení                                                         |                | x         |              |                |
| formální úprava práce (text, grafy, tabulky)                                            |                | x         |              |                |
| stylistická úroveň                                                                      | x              |           |              |                |
| nároky BP na podkladové materiály, konzultace, průzkumy apod.                           | vysoké         | průměrné  | nižší        | nejsou         |
|                                                                                         | x              |           |              |                |
| použití analýz, matematických, statistických a jiných metod, komparací apod.            | ve velké míře  | přiměřené | částečné     | absentuje      |
|                                                                                         |                | x         |              |                |
| využitelnost námětů, návrhů a doporučení k řešení problému                              | ve větší míře  | částečná  | nižší        | nevyužitelnost |
|                                                                                         | x              |           |              |                |
| obsah a relevantnost příloh v textu či příloh části BP (tabulky, grafy, propočty apod.) | vysoce funkční | funkční   | méně funkční | neuspokojivé   |
|                                                                                         |                | x         |              |                |

Odpovídající hodnocení jednotlivých hledisek označte:

|   |
|---|
| x |
|---|

### Připomínky a otázky k obhajobě:

Student k vypracování dané práce přistupoval velmi zodpovědně a samostatně. V práci také reflektoval připomínky a požadavky vedoucího práce. Student splnil vytyčený cíl práce. Navíc jej v určitých částech i překročil.

V úvodu práce je definován její hlavní cíl, v rámci nějž jsou stanoveny dvě hypotézy. Tyto hypotézy vycházejí z pozitivních očekávání vstupu do EU spojených s projevem vývoje daných makroekonomických ukazatelů.

V první kapitole jsou definovány základní pojmy jako veličiny magického čtyřúhelníku, který je hlavním nástrojem analýzy v bakalářské práci. Nezbytné jsou z hlediska

vstupu nových členských států vstupní podmínky, které musí splnit. Z toho důvodu tato kapitola obsahuje i tzv. Maastrichtská kritéria.

Druhá kapitola obsahuje stručný, ale výstižný exkurz do více než 60 let procesu západoevropské integrace po druhé světové válce. Obsahuje také předpokládané výhody a nevýhody vstupu nových členských států do EU, předvstupní programy a zdroje jejich financování.

Třetí kapitola představuje praktickou část bakalářské práce. I přes její rozsáhlost je velmi dobře, z hlediska analýzy a pro ni nezbytných podkladů, vypracovaná. V rámci ní je pro všechny vybrané členské státy, na základě ověření platnosti hypotéz, provedeno sěžejní zhodnocení pozitiv a negativ z hlediska členství v EU. Student také pomocí nástrojů magického čtyřúhelníku provedl komparaci vývoje vybraných ekonomik.

Student vedle vytvoření výborného rešeršního textu zejména v úvodních dvou kapitolách, kdy čerpal z velkého množství zdrojů, přispěl také vlastním přínosem. Tím je provedená analýza vývoje hodnot základních makroekonomických veličin u vybraných členských států. Provedl také navíc komparaci vývoje ekonomik těchto států.

Do práce zahrnul i další aspekty dopadu vstupu nových členských států. Tím se mu podařilo získat ucelenější obraz. Doplňující podkladové informace a data tak pomohly ke komplexnějšímu zhodnocení dopadu vstupu nových členských států do EU.

Otázky:

1. V závěru práce píšete, že z hlediska vaší analýzy převažující pozitiva spojená se vstupem nových států do EU. **Zhodnot'te z hlediska současného vývoje ekonomiky EU výhodnost členství těchto států v budoucnu?**
2. Jaký je váš názor na rozšíření současné EU o nové členské státy? Jaké to bude mít podle vás dopady na hospodářskou situaci stávajících členských států?

**Práce je - není doporučena k obhajobě (nehodící se škrtněte)**

**Navržený klasifikační stupeň:**

výborně

Do rámečku vypsát slovní hodnocení z této škály: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a

**Vedoucí bakalářské práce:**

Jméno, tituly: Tomáš Lelek, Ing., Ph.D.

Podpis:

V Pardubicích dne 24. 5. 2013