

## Oponentský posudek diplomové práce

Jméno diplomanta	<b>Bc. Lenka BĚHOUNKOVÁ</b>
Téma práce	Problémy zemí jižní Evropy a jejich dopad na EU
Cíl práce	Cílem diplomové práce je analýza problémů vybraných zemí jižní Evropy.
Vedoucí diplomové práce	doc. Ing. Romana PROVAZNÍKOVÁ, Ph.D.
Oponent diplomové práce	Ing. Jan ČERNOHORSKÝ, Ph.D.

náročnost tématu na	úroveň		
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná
teoretické znalosti		x	
praktické zkušenosti		x	
podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování		x	

kritéria hodnocení práce	úroveň			
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná	nelze hodnotit
stupeň splnění cíle práce		x		
logická stavba práce		x		
práce s českou literaturou včetně citací		x		
práce se zahranič. literaturou včetně citací		x		
adekvátnost použitých metod		x		
hloubka provedené analýzy		x		
stupeň realizovatelnosti řešení		x		
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)		x		
stylistická úroveň		x		
nároky DP na podkladové materiály, konzultace, průzkumy ...	vysoké	průměrné	nižší	nejsou
použití analýz, matem. statistických a jiných metod, komparací apod.	ve velké míře	přiměřené	částečné	absentuje
využitelnost námětů, návrhů a doporučení k řešení problému	ve větší míře	částečná	nižší	nevyužitelnost absentuje
obsah a relevantnost příloh v textu či příl. části DP (tabulky, grafy, propočty apod.)	vysoce funkční	funkční	méně funkční	neuspokojivé
		x		

### Stručné zhodnocení práce:

Diplomantka vychází z analýzy hospodářské vývoje ekonomik pomocí standardních makroekonomických ukazatelů. Dále komparuje některé z těchto údajů a další vybrané údaje nepoužité v analýze /např. HDP na obyvatele, produktivitu práce v běžných cenách, dlouhodobé výnosy vládních dluhopisů/. Následně diplomantka popisuje skutečné a pravděpodobné dopady problémů analyzovaných zemí na EU.

K práci mám následující věcné a formální připomínky:

- chybí hlubší návaznost mezi analytickou a komparativní částí práce /v komparaci nejsou použity všechny ukazatele z analýzy a naopak jsou komparovány ukazatele, které v analýze použity nejsou/, dále absentuje návaznost mezi dopady problémů vybraných zemí na EU /kap. 4/ a předchozími částmi dipl. práce /kap. 4 v podstatě vychází pouze z odborných článků a shrnuje tak názory institucí a autorů daných článků, nevychází tedy z provedené analýzy a komparace – tj. v práci absentují vlastní

doporučení autorky, které by byly logickým výstupem práce/; nicméně cíl, tak jak byl v práci stanoven /tj. analyzovat problémy vybraných zemí/, byl splněn;

- nevhodné označení os u grafů vývoje reálného HDP a vývoje produktivity práce u všech zemí /pokud je jako 100 % počítán některý z přechozích roků, potom by na ose y měly být hodnoty okolo 100 %, nikoliv okolo 0 % - nicméně v samotném textu je to popsáno správně;
- u grafů by měl být uveden zdroj podle citačních norem, stejně tak v seznamu použitých zdrojů jsou nedostatečně citovány elektronické zdroje, kde musí být uvedena přesná dostupnost daných zdrojů, nikoliv pouze adresa hlavní stránky serveru, tj. např. pouze [www.cnb.cz](http://www.cnb.cz);
- v diplomové práci se vše, co není tabulka, označuje jako obrázek, nikoliv graf;
- v diplomové práci by nová kapitola první úrovně měla začínat na nové straně.

**Připomínky a otázky oponenta k obhajobě:**

1. Jaký předpokládáte budoucí vývoj EU a EMU?
2. Jaká jsou Vaše vlastní doporučení k tomu, aby EMU a EU přežily do budoucna?

**Práce je doporučena k obhajobě.**

**Navržený klasifikační stupeň:**

velmi dobře
-------------

**Oponent diplomové práce:**

Ing. Jan ČERNOHORSKÝ, Ph.D.

Ústav ekonomických věd  
Fakulta ekonomicko-správní  
Univerzita Pardubice

V Pardubicích dne 27. května 2012