

Univerzita Pardubice, Dopravní fakulta Jana Pernera

Oponentský posudek diplomové práce

Název diplomové práce: Zpoplatnění dopravní cesty a jeho dopad na společnost TFY, s.r.o.
Autor práce: Bc. Ladislav Carda
Oponent: Ing. Marcela Benediktová, Ph.D.

Hodnocení práce:

Přístup studenta k zadanému úkolu, zvolený postup řešení z hlediska současných metod:

Student věnuje pozornost jak teoretické části práce s využitím dostupné literatury, tak části analytické a návrhové. Student dodržel schválenou osnovu práce.

Dosažené výsledky, jejich správnost a možnost praktického využití:

Student se ve své práci věnuje problematice zpoplatnění dopravní infrastruktury, jeho důvodům a způsobům, přináší přehled technologií zpoplatnění silniční dopravní infrastruktury v rámci EU a popisuje zpoplatnění ve vybraných zemích Evropy. Na tomto základě pak staví vlastní názor na výběr nejvhodnějšího systému zpoplatnění, když tyto systémy porovnává pomocí vícekritériální analýzy. Student si vybral konkrétní firmu TFY, s.r.o. a s její pomocí analyzoval praktický dopad zpoplatnění dopravní cesty na chod této společnosti. V návrhové části se pak věnuje návrhovým opatřením s cílem zmírnění dopadů zpoplatnění dopravní cesty a své návrhy ověřuje na příkladu této společnosti. U předložených výsledků práce je možné uvažovat jejich praktické využití.

Jak práce odpovídá normám, zákonným ustanovením a předpisům:

Práce je zpracována v souladu s platnou legislativou. Oblasti legislativy je také věnována samostatná kapitola 1.6.

Formální náležitosti (přehlednost, úprava apod.):

Práce je po formální stránce zpracována kvalitně, splňuje formální náležitosti pro zpracování diplomové práce, neobsahuje např. pravopisné chyby apod. Autor nerozlišuje obrázky a grafy. Grafy mají název jak v titulku, tak v samotné grafu, zde pak jiným fontem.

Obsahuje práce originální řešení vhodné pro autorské osvědčení, patent apod.? NE

Práce přináší vlastní návrhy autora.

Připomínky a dotazy k práci:

Připomínky k práci:

1) str. 94 – "...spočívá v přeměně státní příspěvkové organizace ŘSD na akciovou společnost státní podnik." V přeměně na státní podnik nebo akciovou společnost?

2) Autor v kapitole 4.5.1 doporučuje jako nástroj snížení nákladů na zpoplatnění dopravní infrastruktury z hlediska dopravce použití moderních vozidel s vyššími EURO třídami. Ač si je vědom, že toto má za následek zvýšení pořizovacích nákladů na tato vozidla, úvahu dále nerozvíjí. Z hlediska dopravce je potřebné vědět, jaká je návratnost takovéto investice, resp. jestli dojde k celkové úspoře nákladů.

3) Jako další možnost úspory nákladů na zpoplatnění dopravní infrastruktury z hlediska dopravce autor uvádí v kapitole 4.5.3 Objížďení zpoplatněných úseků. Následně na dvou vybraných konkrétních trasách porovnává, zda-li se objížďení dopravci vyplatí. V případě objížďených tras autor kalkuluje pouze zvýšené náklady na PHM. V nákladech však nijak neuvažuje "cenu prodloužení cesty" např. ve smyslu zvýšení personálních nákladů (posádka řídí delší čas, déle může nastoupit na další zakázku apod.).

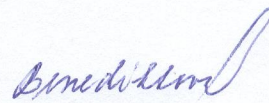
Dotazy:

1) dotaz str. 95, kap. 4.3 "K zajištění podpory veřejné hromadné dopravy by se návrh dle mínění autora nevztahoval na zpoplatnění silniční dopravní cesty pro autobusy." Přitom v kapitole 1.5 uvádíte, že by mělo dojít k narovnání podmínek u jednotlivých druhů dopravy. Železniční doprava musí hradit poplatek za použití dopravní cesty. Z jakého důvodu v tomto kontextu podporujete myšlenku nevztahovat zpoplatnění na autobusy?

2) Dotaz k připomínce č. 3) Bylo by Vaším doporučením pro dopravní společnosti kalkulovat s nezpoplatněnými úseky, kdybyste do svých úvah započítal také zvýšené personální náklady v souvislosti s prodloužením doby přepravy?

Práci klasifikuji stupněm: Velmi dobře (2)

V Plzni dne 31.5.2013 .



.....
Marcela Benediktová