

UNIVERZITA PARDUBICE
Fakulta zdravotnických studií
Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: Uplatnění zdravotnických pracovníků při poskytování vybraných sociálních služeb (výzkum mezi poskytovateli sociálních služeb)

Autor práce: Bc. Šárka Elefantová

Studijní program: magisterský, N5341 Ošetřovatelství

Studijní obor: 5341T003 Ošetřovatelství

Akademický rok: 2012/2013

Oponent práce: Mgr. Monika Kopecká

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4
Všeobecná charakteristika práce	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	3
Vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	4
Odborný přínos	4
Stupeň obtížnosti práce	3
Posouzení výzkumné části	
Stanovení výzkumného problému	3
Formulace hypotéz a vytyčení cílů práce	3
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	3
Splnění cílů práce	3
Práce s odbornou literaturou	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	2
Správnost bibliografických citací a odkazů	1
Formální stránka práce	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice UPa)	1
Jazyková úroveň práce	1
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	1

Slovní vyjádření k hodnocení diplomové práce:

Předložená diplomová práce je zaměřena na uplatnění zdravotnických pracovníků při poskytování vybraných sociálních služeb. Zvolené téma je aktuální vzhledem ke stárnutí populace a k rozšiřování sociálních služeb. Celá práce je rozdělena na teoretickou a praktickou část. Členění práce na jednotlivé kapitoly a podkapitoly teoretické části považují za přehledné. Členění praktické části považují také za přehledné. Práce dále obsahuje seznam použité literatury, použitých pramenů, včetně odkazů na internetové zdroje.

Obsahová stránka

Autorka v úvodu práce vymezuje a vysvětluje, proč si zvolila dané téma, stručně zpracovává obecné pojetí její práce a způsob zpracování a v neposlední řadě si stanovuje cíle diplomové práce.

K obsahové stránce mám však několik připomínek. Obecně lze říci, že uspořádání kapitol je logické a přehledné, také vnitřní členění nepostrádá vyváženost, avšak některé pasáže jsou pouze stručným výčtem pojmů a postrádají vlastní komentáře. Také se zde objevují obsahové chyby, které nelze přehlédnout. Především se jedná o platnost zákona č. 108/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, která je dle autorky 14.3.2006. Zákon byl sice vytvořen 14.3.2006, ale v platnost vešel až 1.1.2007. Dále pak autorka uvádí, že příspěvek na péči přiznává obec s rozšířenou působností, což již od 1.1.2012 neplatí, neboť agendu příspěvku na péči převzal Úřad práce. Autorka zřejmě velmi spoléhá na použitou literaturu a neověřuje si aktuálnost fakt v ní obsažených.

V teoretické části pak také chybí specifikace pracovníka v sociálních službách (dle § 116 zákona č. 108/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů), jako platného člena multidisciplinárního týmu v domovech pro seniory. Vynechání této kategorie pracovníků pak zkresluje celý pohled na pracovní tým v sociálních službách. Zároveň se pak vynechání této skupiny pracovníků odráží i v praktické části.

Praktická část

V praktické části se pak autorka snaží zjistit, zda je fungování sociálních a zdravotnických pracovníků v domovech pro seniory efektivní. Vzhledem k tomu, že autorka nejasně specifikovala sociální pracovníky, je v jejím výzkumu mnoho rozporuplných závěrů, které sama studentka připisuje, dle mého názoru nesprávně, na ne zcela jasné stanovení

kompetenci soc. a zdr. pracovníků. Myslím si však, že dotazníky vyplňovali pracovníci v sociálních službách, kteří se dle zákona podílejí na přímé péči klientů (dle § 116 zákona č. 108/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů), avšak studentka je zahrnuje pod sociální pracovníky, kteří však dle zákona přímou péči neposkytují (dle § 109 zákona č. 108/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů). Tento nesoulad se nejvíce projevuje právě v otázkách spolupráce sociálních a zdravotnických pracovníků. Dle mého názoru pak z tohoto důvodu postrádá celý výzkum hodnověrnost.

Formální stránka

Formální stránka posuzované diplomové práce je úhledná, na první pohled upravená a splňuje veškeré požadavky na ni kladené. Studentka práci zpracovala ve standardním rozsahu, taktéž zpracování odkazů na použitou literaturu považuji za kvalitní.

Závěr

Závěrem lze říci, že předložená diplomová práce je napsána sice přehledně, komplexně, avšak působí dojmem přílišné popisnosti. Z práce vyplývá, že studentka pracovala s literaturou uvedenou v seznamu literatury, avšak některé informace z této literatury již nejsou aktuální. Dále pak musím konstatovat, že bych očekávala při zpracování tohoto aktuálního tématu více vlastních názorů a námětů autorky, a to alespoň v závěru, který je pouhým shrnutím předchozích kapitol a výsledků výzkumu.

Doplňující otázky pro obhajobu diplomové práce:

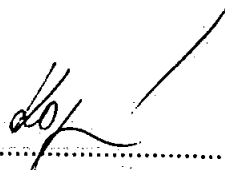
- Přesná specifikace sociálních pracovníků, včetně jejich náplní práce.
- Co vedlo studentku k vynechání skupiny pracovníků - pracovníci v sociálních službách?
- Aktuální informace o příspěvku na péči a znalost zákona č. 108/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e (možnosti klasifikace - výborně,
výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)

dobře

Doporučuji /nedoporučuji diplomovou práci k obhajobě.

Dne: 14.5.2013



.....
Podpis oponenta práce

* Vyhovující podtrhněte