

UNIVERZITA PARDUBICE  
Fakulta filozofická, Katedra sociálních věd  
**Posudek oponenta/vedoucího bakalářské/diplomové práce**

**Název práce:** Domácí násilí a jeho oběti

**Autor/ka práce:** Lucie Hanyková

**Vedoucí práce:** Zuzana Hloušková

Zvolené téma práce má potenciál rozvíjet teoretický aparát oboru komunitní práce, nicméně vnímám, že takto pojaté téma nelze v rámci bakalářské práce uchopit dostatečně do hloubky. Cíl práce je stanoven poněkud rozkolísaně, jeho formulace se liší v úvodu práce a v anotaci, a navíc lze jeho naplnění jen obtížně hodnotit. V teoretické části jsou nejprve rozpracovány všechny klíčové pojmy a uvedená teoretická východiska odpovídají stavu současného poznání i stupni studia. Studentka využívá adekvátní, byť nečetné, odborné prameny, které však nekriticky přijímá, aniž by je reflektovala či analyzovala. Opírá se především o poznatky viktimologie a zabývá se důsledky viktimizace obětí trestných činů. Občas se dopouští i drobných nepřesností (např. v odkazech na právní prameny – viz kap. 4.2). Na druhou stranu oceňuji, jak je teoretická část logicky propojena s výzkumem. Studentka si pro výzkumnou část zvolila kvantitativní výzkumnou strategii, metodu dotazování, techniku dotazník. Metodologie výzkumu je v základních obrysech popsána, trochu však v práci postrádám postup transformace hypotéz do tazatelských otázek (dotazník není přiložen). Stanovené čtyři hypotézy jsou formulovány elementárně, spíše jako pracovní předpoklady, a není úplně zřejmé, z čeho studentka při jejich formulaci vycházela. Je škoda, že práce neobsahuje bližší popis organizace a průběhu výzkumu s uvedením časové posloupnosti jednotlivých kroků a také nějakou reflexi etických rizik výzkumu. Studentka prokázala dovednost zpracování statistického třídění prvního i druhého stupně. Jako čtenářce by mi pomohlo grafické znázornění výsledků v podobě např. koláčových grafů. Závěr obsahuje shrnutí především výzkumné části práce. Studentka konstatuje, že si potvrdila dvě východiskové hypotézy a dvě nepotvrdila, čímž považuje cíl práce za naplněný.

Struktura práce odpovídá zvyklostem, jednotlivé části jsou provázané a koherentní, nicméně je patrná určitá nevyváženost mezi teoretickou a praktickou částí práce. Po formální stránce má práce výrazné nedostatky, v textu se vyskytují gramatické chyby a překlepy, nedokončená slova i věty. Některé chyby jsou na hraně srozumitelnosti (viz. např. formulace výzkumného cíle na str. 35 vede k možnému dvojímu výkladu: „ženy jsou tyraný“ a „ženy jsou týrány“.). Číslování stran je v jiné znakové sadě než ostatní text. Ostatní formální požadavky na kvalifikační práci studentka dodržela.

Práci doporučuji k obhajobě a s ohledem na výše uvedené důvody ji navrhuji hodnotit známkou dobře.

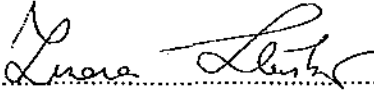
**Doplňující otázky:**

*Z jakých teoretických východisek či pramenů jste vycházela při stanovování hypotéz?*

*Mohou mít instituce jako Policie ČR či pomáhající služby, které v práci uvádíte, nějaký podíl na viktimizaci obětí domácího násilí? Uveďte na příkladech.*

*Jak byste zjištění z Vašeho výzkumu použila v práci s cílovou skupinou?*

Dne: 24. 5. 2013

  
.....  
Podpis vedoucí práce