

Oponentní posudek diplomové práce

Název diplomové práce: Využití metod řízení kvality ke snížení nehodovosti na železničních přejezdech

Autor práce: Bc. Pavel Roudenský

Vedoucí diplomové práce: Ing. Pavel Kukla, Ph.D.

Oponent: doc. Ing. Ivo Drahotský, Ph.D.

Rok obhajoby: 2013

A) Přístup diplomanta k zadanému úkolu a zvolený postup řešení z hlediska současných metod:

Přístup diplomanta k zadanému tématu diplomové práce lze hodnotit jako aktivní, kdy se snažil aplikovat metody řízení kvality na problematiku nehodovosti na železničních přejezdech. V podstatě pojednává o stále aktuální problematice bezpečnosti dopravy, a to na případu konkrétních reálně se vyskytujících situací, přičemž je zřejmá vlastní iniciativa autora.

V kontextu s předmětnou problematikou by však stálo za zvážení užití i jiných metod, než jsou metody řízení jakosti a spolehlivosti, respektive metody využívané v rámci krizového řízení, na což již bylo poukazováno v původní verzi práce.

Zvolený postup řešení problematiky má svůj logický sled, ovšem v některých státech působí jako kompilace obecně dostupných dat bez výrazné přidané hodnoty od zpracovatele. Při porovnání s původní verzi práce, však není uvedena připomínka tak závažná.

B) Dosažené výsledky, jejich správnost a možnost praktického využití:

Autor ve své práci prokázal schopnost pracovat s odbornou literaturou, a také používat získané znalosti při řešení konkrétního problému.

Cílem práce, který autor definuje v úvodu, je „v první řadě vytvoření obsáhlé tabulky na základě dosud nezpracovaných dat týkajících se nehodovosti v České republice z databáze Ředitelství služby dopravní policie“. K vytčenému cíli je třeba uvést, že jak v rámci Ministerstva vnitra ČR a jeho podřízených složek, tak v rámci SŽDC, s.o. či ČD, a.s. jsou dopravní nehody a mimořádné události poměrně detailně evidovány a analyzovány. Statistiky by proto mohly být i v předkládané verzi textu detailnější.

Za pozitivum se dá pojímat netradiční přístup k řešení problematiky, stejně jako přehled vybraných opatření pro snížení nehodovosti na železničních

přejezdech. Toto lze považovat za příspěvek k oblasti prevence nejen řidičů, jako faktorů ovlivňujících bezpečnost provozu, ale i v celospolečenském pojetí.

Potenciál praktického využití sice práce má, avšak v pojetí autora poměrně omezený.

Z hlediska metodického postupu, současného úrovně poznání a vědního vývoje v oblasti bezpečnosti, jsou v práci určitá slabá místa.

C) Jak práce odpovídá normám, zákonným ustanovením a předpisům:

Předloženou diplomovou práci lze dle stanoveného kritéria hodnotit pozitivně, odpovídá normám, zákonným ustanovením a ostatním předpisům.

D) Formální náležitosti (přehlednost, úprava, apod.):

Po formální stránce diplomová práce splňuje předepsané požadavky, je doplněna i grafy a tabulkami.

K samotnému textu práce nemám zásadní výhrady, obsahuje pouze dílčí formální nepřesnosti, které ale nemají podstatný charakter. Používaná odborná terminologie je srozumitelná a odpovídá popisovaným jevům. V textu se objevují pouze drobné nepřesnosti.

E) Zda práce obsahuje originální řešení vhodné pro autorské osvědčení, patent apod.:

Předložená práce neobsahuje originální řešení vhodné pro patentování či udělení autorského osvědčení.

Je ovšem nutno poukázat na skutečnost, že s ohledem na téma práce toto ani cílem není.

F) Otázky k obhajobě diplomové práce:


V rámci rozpravy by bylo vhodné, pokud by se zpracovatel vyjádřil k následujícím otázkám, jejichž zodpovězení by mohlo obohatit informační hodnotu posuzované diplomové práce:

- Má autor povědomí o změnách Z2, které byly schváleny u normy ČSN 73 6380? Jak bylo s danou změnou dále ze strany ÚNMZ naloženo?
- Jak by se dle mínění autora projevil změny normy (dle Z2) v bezpečnosti dopravy jako takové, a jaké by měla změna vliv na výsledky práce?
- Autor by měl v rozpravě rovněž nad rámec vlastního textu uvést, jaká je situace v dané problematice v zahraničí (zda se liší, případně jakým způsobem, a zhodnotit, zda jsou odlišnosti z hlediska zpracovatele kladné či záporné).

Zpracování zadané tematiky vyhovuje požadavkům kladeným na diplomovou práci, doporučuji ji přijmout k obhajobě a její celkové zpracování hodnotím známkou:

„VELMI DOBŘE MÍNUS“

V Pardubicích dne 11. června 2013



doc. Ing. Ivo Drahošský, Ph.D.
oponent