

# POSUDEK VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce:	<b>Efekty vznikající aplikací přístupu Triple Helix v praxi</b>
Autor/ka:	<b>Bc. Šárka Kafková</b>

Cíl práce:	analyzovat vybranou podobu spolupráce mezi akademickým, soukromým a veřejným sektorem, provést analýzu aplikace přístupu Triple Helix v praxi ve vybraném regionu a následně zhodnotit jeho použitelnost
------------	--

## A. Kriteriaální hodnocení práce

Kritérium	Výborně	Velmi dobře	Dobře	Nevyhověl/a
Splnění cíle	x			
Logické uspořádání kapitol (témat)	x			
Dodržení citačních zvyklostí	x			
Slohová a gramatická správnost	x			
Typografická správnost	x			

## B. Slovní hodnocení práce

Diplomantka si vybrala ke zpracování zajímavý a v současné literatuře často diskutovaný problém. Jedná se o analýzu vybrané podoby spolupráce mezi sektory, jež bývá označováno jako triple helix. Téma patří mezi velmi moderní a vhodné k výzkumu.

Naplnění cíle je provedeno již v kapitole třetí a následně čtvrté. Autorka v počátku své práce provedla podrobnou rešerši samotné podstaty spolupráce formou triple helix. Na základě těchto poznatků zcela správně definovala okruh různých aktuálně využívaných nástrojů, které využívají princip triple helix. V třetí kapitole provedla jejich stručnou rešerši a charakterizovala je. Z takto vzniklého seznamu zvolila jeden, který nepatří mezi masově využívané, ale za to takový, který jasně a prokazatelně přispívá k tvorbě inovací. Jsou jím inovační vouchery, které jako první začalo využívat Jihomoravské inovační centrum.

Na základě veřejných informací a dat, která diplomantka získala spoluprací s daným centrem provedla nejprve podrobnou deskripci inovačních voucherů. Zaměřila se přitom na správná kritéria a indikátory, podle kterých je možné vouchery analyzovat. Z analýzy vyplynuly zajímavé závěry týkající se využívání tohoto nástroje, resp. jeho vlivu na inovační schopnosti zainteresovaných subjektů – jak podnikatelských subjektů, tak univerzit, resp. veřejných institucí. Závěry zjištění jsou obsaženy v kap. 4.5. Jsou věcně správná, vycházejí z předchozích analýz. Zajímavou přidanou hodnotou analýzy je i komparace voucherů mezi kraji, které přijaly v poslední době inovační vouchery jako nástroje regionální politiky. Závěry považuji za správné.

Závěrem hodnotím pozitivně i samostatnost autorky, se kterou přistupovala k řešení své diplomové práce. Práci řádně konzultovala a spolupracovala s vedoucím.

## C. Otázky k diskusi

V rámci diskuse doporučuji položit tyto dotazy:

1. Uveďte, zda inovační vouchery jsou vhodným nástrojem pro posílení inovační schopnosti, resp. horizontálního transferu znalostí mezi jednotlivými sektory (ve smyslu triple helix). Svůj názor odůvodněte.
2. Jsou inovační vouchery spojeny s nějakými negativy? Pokud ano, definujte je.

## **D. Závěr**

Na základě výše uvedeného hodnocení práce konstatuji, že posuzovaná práce splňuje požadavky kladené na práce tohoto typu a proto ji **doporučuji k obhajobě** a navrhuji klasifikaci **výborně**.

Pardubice, 2013-05-12

doc. Ing. Jan Stejskal, Ph.D.  
vedoucí práce