

UNIVERZITA PARDUBICE  
Fakulta zdravotnických studií  
**Posudek vedoucího diplomové práce**

**Název práce:** Prevence a léčba amblyopie u dětí na ortoptickém pracovišti

**Autor práce:** Bc. Monika Pleslová

**Studijní program:** magisterský, N5341 Ošetrovatelství

**Studijní obor:** 5341T003 Ošetrovatelství

**Akademický rok:** 2012/2013

**Vedoucí práce:** MUDr. Martin Váša, Ph.D.

<b>Kritéria hodnocení práce</b>	<b>Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4</b>
<b>Všeobecná charakteristika práce</b>	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	<b>1</b>
Vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	<b>1</b>
Odborný přínos	<b>1,5</b>
Stupeň obtížnosti práce	<b>1,5</b>
<b>Posouzení výzkumné části</b>	
Stanovení výzkumného problému	<b>1</b>
Formulace hypotéz a vytýčení cílů práce	<b>1</b>
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	<b>1</b>
Splnění cílů práce	<b>1</b>
<b>Práce s odbornou literaturou</b>	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	<b>2</b>
Správnost bibliografických citací a odkazů	<b>2,5</b>
<b>Formální stránka práce</b>	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice UPa)	<b>2</b>
Jazyková úroveň práce	<b>1</b>
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	<b>1</b>

### Slovní vyjádření k hodnocení diplomové práce:

Z mého pohledu lékaře v praxi se domnívám, že jde o vhodné téma diplomové práce a navíc i velmi aktuální. V praxi pediatra i očního lékaře je problém poruchy vidění u dětí vnímán jako velmi významný. V praxi je někdy obtížné provést kvalitní vyšetření zrakové ostrosti u dětí a diagnostikovat tak správně pokles vizu s ohledem na nízký věk dítěte a specifika dětského věku.

Kvantitativní výzkum pomocí dotazníku je v tomto případě efektivní a informace z něho získané lze tudíž dobře interpretovat v jednotlivých grafech, které jsou součástí práce.

Dotazník pro rodiče dětí se zrakovou vadou je sestaven jednoduše a srozumitelně. Výsledky jsou zobrazeny velmi přehledně ve 26 sloupcových grafech. Bylo by však vhodné dodržovat pravidlo, že každý graf má číselné označení a komentář na téže straně, na níž je uveden, čímž by se práce v části vyhodnocující výsledky výrazně zpřehlednila.

Seznam literatury má celkem 32 odkazů. V práci není uvedena stěžejní odborná literatura české autorky **Divišová, G.: Strabismus** a taktéž i více primární zahraniční literatury. V práci jsou drobné chyby při odkazování se na citace odborné literatury.

Nelze však ani přehlédnout chybné označení přístroje v barevné příloze č. 14 - uveden mnemoskop a správně to měl být cheiroskop.

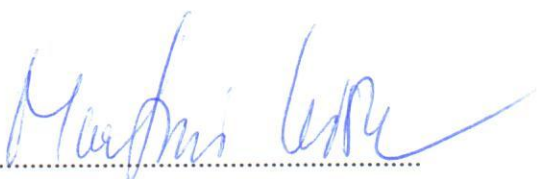
Přes zmíněná některá negativa musím konstatovat zásadní věc, že cíl práce stanovený v úvodu práce byl splněn a to i s návrhem opatření, která by měla zlepšit kvalitu péče o zrak dětí, diagnostiku amblyopie a její následnou včasnou léčbu.

Určitě by bylo přínosné obsah práce využít autorkou v praxi, pokud pracovní zařazení autorky bude tomu odpovídající.

<b>V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e</b> (možnosti klasifikace - výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)	<b>1,5</b> <b>(výborně minus)</b>
--	--------------------------------------

**Doporučuji diplomovou práci k obhajobě.**

Dne: 31.5.2013

  
.....  
Podpis vedoucího práce