

## Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno studenta	Zuzana HANZÁLKOVÁ
Téma práce	ANALÝZA NABÍDKY A POPTÁVKY AKTIVIT DĚTÍ DO 3 LET V OKRESE KOLÍN A NÁVRH DĚTSKÉHO CENTRA
Cíl práce	Cílem bakalářské práce je provedení analýzy současné nabídky aktivit pro děti do tří let v okrese Kolín, dále pomocí dotazníkového šetření zjistit, jaká je poptávka po aktivitách pro výše zvolenou věkovou skupinu a na základě získaných poznatků navrhnout podnikatelský plán centra pro děti.
Vedoucí bakalářské práce	RNDr. Šárka Brychtová, Ph.D.

náročnost tématu na	úroveň		
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná
teoretické znalosti		x	
praktické zkušenosti	x		
podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování		x	

kritéria hodnocení práce	úroveň			
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná	nelze hodnotit
stupeň splnění cíle práce		x		
samostatnost při zpracování tématu	x			
logická stavba práce	x			
práce s českou literaturou včetně citací		x		
práce se zahraniční literaturou včetně citací				x
adekvátnost použitých metod		x		
hloubka provedené analýzy		x		
stupeň realizovatelnosti řešení	x			
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)		x		
stylistická úroveň		x		
nároky BP na podkladové materiály, konzultace, průzkumy ...	vysoké x	průměrné	nižší	nejsou
použití analýz, matem. statistických a jiných metod, komparací apod.	ve velké míře x	přiměřené x	částečné	absentuje
využitelnost námětů, návrhů a doporučení k řešení problému	ve větší míře x	částečná	nižší	nevyužitelnost
obsah a relevantnost příloh v textu či příl. části BP (tabulky, grafy, propočty apod.)	vysoce funkční	funkční x	méně funkční	neuspokojivé

Odpovídající hodnocení jednotlivých hledisek označte:

x

### Připomínky a otázky k obhajobě:

Předkládaná bakalářská práce obsahuje 48 stran textu, 2 strany literatury, 1 přílohu a další doprovodný materiál. Práce se skládá, kromě úvodu a závěru, z následujících kapitol: Teoretický úvod do dané problematiky, Podnikatelský plán a plánování, Vlastní šetření v dané problematice, Vyhodnocení dotazníkového šetření, Vlastní návrh dětského centra.

Práce jako celek působí velmi praktickým dojmem a takový je veskrze i autorčin přístup a zpracování daného tématu. Z celé práce je patrné výrazné zacílení, využitelnost tématu, jeho řešení i zpracování.

Autorka k práci přistupuje zcela evidentně tímto přístupem a z tohoto pohledu – jasné, stručné, výstižné srozumitelnosti nelze patrně práci nic vytknout. Přesto mi v předkládané práci chybí jistá sofistikovanost či snad i komplexnější charakter práce a jeho postižení v jakýchsi širších souvislostech. Práce v rudimentární poloze téma nepochybně zpracovává zajímavých způsobem – velmi praktickým – což samozřejmě velmi oceňuji. Stejně tak jako autorčinu snahu po autentickém využití celé práce.

Bakalářskou práci posluchačky **Zuzany Hanzálkové** doporučuji k obhajobě a vzhledem výše uvedeného navrhuji její hodnocení stupněm **Velmi dobře**.

**Otázky k obhajobě:**

1. *Shledáváte nějaké dominantní rezervy a bariéry ve vlastní realizaci návrhu dětského centra.?*
2. *Co Vám osobně zpracovávání tématu přineslo?*

**Práce je doporučena k obhajobě.**

**Navržený klasifikační stupeň:**

<b>Velmi dobře</b>
--------------------

**Vedoucí bakalářské práce:**

Jméno, tituly:

Podpis:

RNDr. Šárka Brychtová, Ph.D.

V Pardubicích dne: 22. května 2013

## Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno studenta	Zuzana HANZÁLKOVÁ
Téma práce	ANALÝZA NABÍDKY A POPTÁVKY AKTIVIT DĚTÍ DO 3 LET V OKRESE KOLÍN A NÁVRH DĚTSKÉHO CENTRA
Cíl práce	Cílem bakalářské práce je provedení analýzy současné nabídky aktivit pro děti do tří let v okrese Kolín, dále pomocí dotazníkového šetření zjistit, jaká je poptávka po aktivitách pro výše zvolenou věkovou skupinu a na základě získaných poznatků navrhnout podnikatelský plán centra pro děti.
Vedoucí bakalářské práce	RNDr. Šárka Brychtová, Ph.D.

náročnost tématu na	úroveň		
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná
teoretické znalosti		x	
praktické zkušenosti	x		
podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování		x	

kritéria hodnocení práce	úroveň			
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná	nelze hodnotit
stupeň splnění cíle práce		x		
samostatnost při zpracování tématu	x			
logická stavba práce	x			
práce s českou literaturou včetně citací		x		
práce se zahraniční literaturou včetně citací				x
adekvátnost použitých metod		x		
hloubka provedené analýzy		x		
stupeň realizovatelnosti řešení	x			
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)		x		
stylistická úroveň		x		
nároky BP na podkladové materiály, konzultace, průzkumy ...	vysoké x	průměrné	nižší	nejsou
použití analýz, matem. statistických a jiných metod, komparací apod.	ve velké míře x	přiměřené x	částečné	absentuje
využitelnost námětů, návrhů a doporučení k řešení problému	ve větší míře x	částečná	nižší	nevyužitelnost
obsah a relevantnost příloh v textu či příl. části BP (tabulky, grafy, propočty apod.)	vysoce funkční	funkční x	méně funkční	neuspokojivé

Odpovídající hodnocení jednotlivých hledisek označte:

x

### Připomínky a otázky k obhajobě:

Předkládaná bakalářská práce obsahuje 48 stran textu, 2 strany literatury, 1 přílohu a další doprovodný materiál. Práce se skládá, kromě úvodu a závěru, z následujících kapitol: Teoretický úvod do dané problematiky, Podnikatelský plán a plánování, Vlastní šetření v dané problematice, Vyhodnocení dotazníkového šetření, Vlastní návrh dětského centra.

Práce jako celek působí velmi praktickým dojmem a takový je veskrze i autorčin přístup a zpracování daného tématu. Z celé práce je patrné výrazné zacílení, využitelnost tématu, jeho řešení i zpracování.

Autorka k práci přistupuje zcela evidentně tímto přístupem a z tohoto pohledu – jasné, stručné, výstižné srozumitelnosti nelze patrně práci nic vytknout. Přesto mi v předkládané práci chybí jistá sofistikovanost či snad i komplexnější charakter práce a jeho postižení v jakýchsi širších souvislostech. Práce v rudimentární poloze téma nepochybně zpracovává zajímavých způsobem – velmi praktickým – což samozřejmě velmi oceňuji. Stejně tak jako autorčinu snahu po autentickém využití celé práce.

Bakalářskou práci posluchačky **Zuzany Hanzálkové** doporučuji k obhajobě a vzhledem výše uvedeného navrhuji její hodnocení stupněm **Velmi dobře**.

**Otázky k obhajobě:**

1. *Shledáváte nějaké dominantní rezervy a bariéry ve vlastní realizaci návrhu dětského centra.?*
2. *Co Vám osobně zpracovávání tématu přineslo?*

**Práce je doporučena k obhajobě.**

**Navržený klasifikační stupeň:**

<b>Velmi dobře</b>
--------------------

**Vedoucí bakalářské práce:**

Jméno, tituly:

Podpis:

RNDr. Šárka Brychtová, Ph.D.

V Pardubicích dne: 22. května 2013