

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název diplomové práce:

Komparace přístupů k vytváření regionálních inovačních systémů v ČR a SR

Autor práce:

Bc. Klára Leopoldová

Vedoucí práce:

doc. Ing. Jan Stejskal, Ph.D.

Oponent:

Ing. Jaroslav Kovárník, Ph.D.

Univerzita Hradec Králové

Fakulta informatiky a managementu

Katedra ekonomie

Předložená diplomová práce se zabývá problematikou regionálních inovačních systémů a komparací těchto systémů v ČR a SR. Hlavním cílem práce je tedy porovnat přístupy k vytváření regionálních inovačních systémů v ČR a SR, konkrétně se pak analýza zaměřuje na procesní stránky realizace a podpory existence regionálních inovačních systémů.

Práce je rozdělena do čtyř kapitol. První kapitola se zabývá obecným vymezením regionálních inovačních systémů, jsou zde vysvětleny znaky, vrstvy a typy RIS a další související pojmy. Druhá kapitola se zabývá RIS v podmínkách České republiky, třetí kapitola pak analogicky zkoumá RIS v podmínkách Slovenské republiky. Poslední kapitola se zaměřuje na komparaci obou přístupů, jedná se tedy o klíčovou kapitolu pro splnění stanoveného cíle.

Autorka v práci prokázala kvalitní práci s literaturou, včetně zahraniční, po formální stránce nemám k práci žádné připomínky, stylisticky je práce také na vysoké úrovni. V práci shledávám tři drobné nedostatky – jednak nižší kvalitu některých zpracovaných grafů, kdy pravděpodobně chybou volbou písma nebo úpravou velikosti došlo ke snížení čitelnosti (např. obrázky č. 6 a 7), dále skutečnost, že některé grafy zachycují poměrně zastaralá data a časová období nejsou sjednocena (např. obrázek č. 10 zachycuje období 2001 – 2006, zatímco obrázek č. 11 období 2001 – 2010). Poslední drobnou připomínkou je používání stejné zkratky – zatímco pro rozlišení Regionálního inovačního systému a Regionální inovační strategie zavedla autorka zkratky RIS a RISs, pro Národní inovační strategii ČR 2012 – 2020 a Národní inovační systém používá stejnou zkratku NIS. Jedná se nicméně jen o drobné nedostatky, které nesnižují celkový dojem z práce.

Celkově považuji práci za velice zdařilou a proto ji **doporučuji k obhajobě** a hodnotím ji klasifikačním stupněm **výborně**.

V rámci diskuse by se diplomantka mohla vyjádřit k následujícím námětům:

1) Autorka v práci několikrát zmiňuje Evropskou unii a Operační programy. V rámci diskuse by mohla stručně přiblížit proces tvorby a schvalování Operačních programů.

2) V tabulce č. 13 na straně 69 uvádí autorka komparaci financování VaV v ČR a SR. Z tabulky jasně plyne, že zatímco v České republice je podporován především podnikatelský sektor (60 %) a jsou mírně preferovány experimentální a aplikovaný výzkum (shodně 32 %), ve Slovenské republice je pozice podnikatelského a vysokoškolského sektoru téměř srovnatelná (37,2 % a 34,9 %) a preferován je především základní výzkum (46,8 %). V rámci diskuse by mohla diplomantka vyjádřit svůj vlastní názor na tuto situaci, který z přístupů by preferovala a proč.

V Pardubicích dne 4. 5. 2013.

podpis oponenta
Ing. Jaroslav Kovárník, Ph.D.