

Oponentský posudek diplomové práce

Název diplomové práce: Analýza dopravně - logistických procesů ve vybrané společnosti
Autor práce: Bc. Michal Bříza
Oponent: Ing. Daniela Dvořáková

Hodnocení práce:

Přístup studenta k zadanému úkolu, zvolený postup řešení z hlediska současných metod:

Základní myšlenka analýzy IT systému sběrných zásilek, jeho kompletnosti z hlediska dostupných dat a schopnost reportování dat ze systému, která je základem pro strategická manažerská rozhodnutí, hodnotím veskrze pozitivně, ve vybraných pasážích lze dokonce hodnotit i s určitým respektem vzhledem k citlivosti uváděných závěrů (hodnocení nesrovnalosti IT systému a fakturací - str. 52). Je nutné však podotknout určitá omezení, která by mohla bránit obecné využitelnosti této diplomové práce.

Za prvé je v práci zbytečně dlouhý, obecný úvod zahrnující v sobě definice logistiky, dopravy apod. Teprve na str. 36 se student začíná zabývat skutečnou podstatou práce, kterou je popis společnosti, předmět podnikání atd. Pro komplexní analýzu je pak nutné využít delší časové období než pouze leden-únor 2013. Užitečné by bylo využít data za rok 2012 s meziročním srovnáním vývoje za 01-02/2013. Také se obecně nedoporučuje srovnání měsíců leden a únor vzhledem k jinému počtu kalendářních dnů.

Dosažené výsledky, jejich správnost a možnost praktického využití:

Stejně jako u předchozího bodu lze rozhodně vyzdvihnout proaktivní přístup studenta k dané problematice a snahu o nalezení řešení v ekonomicky obtížné situaci, ve které se podnik a systém SBS nachází. I zde však několik připomínek, zejména v doporučení detailnějšího rozboru navržených řešení.

Celkové vyhodnocení návrhů nelze činit pouze na základě stránky nákladů. Jakékoli opatření je nutné hodnotit z hlediska dopadu do výsledku hospodaření (úspora nákladů může také znamenat ztrátu tržeb). Nelze také jednoduše připustit návrhy založené na nedostupných informacích - viz uzavření vybrané pobočky, když nelze vyhodnotit, jak se toto uzavření projeví na dalším svozu a rozvozu (str. 56). Navržená opatření jsou také limitována pouze na řešení uzavření pobočky a upgrade IT systému, nejsou zde zhodnoceny varianty zlepšení výsledku hospodaření formou zvýšení propagace, další spoluprací s vybranými firmami, zhodnocení, zda vůbec existuje potenciál navýšení tržeb, analýza vozového parku, oběhu řidičů aj.

Jak práce odpovídá normám, zákonným ustanovením a předpisům:

Nemám připomínku.

Formální náležitosti (přehlednost, úprava apod.):

Práce je z hlediska formální úpravy, přehlednosti a grafického zpracování na velmi dobré úrovni. Pouze občas dochází k mírně nepřehlednému toku informací, kdy dochází ke kombinaci obecných definicí v kombinaci s velmi konkrétními detaily (kapitola 2.4.2 - str. 45-48). Navržená opatření by pro schopnost manažerského rozhodování také měla být zpracována formou jednoduchého grafického nebo tabulkového znázornění.

Obsahuje práce originální řešení vhodné pro autorské osvědčení, patent apod.? NE

Připomínky a dotazy k práci:

1. Proč nebyla k analýze využita data za delší časové období, například celoročně 2012?
2. Jaká další optimalizační opatření kromě úpravy IT systému a uzavření pobočky lze uvažovat za využitelné v případě analyzovaného SBS?
3. Jaké by byly závěry v případě, že by se uvažovala i případná ztráta tržeb a vliv do výsledku hospodaření, nikoli pouze úspora nákladů?

Práci klasifikuji stupněm: Velmi dobře (2)

V Pardubicích dne 30.5.2013 .



.....

Ing. Daniela Dvořáková