

UNIVERZITA PARDUBICE

Fakulta zdravotnických studií

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Hodnocení vybraných rizikových faktorů metabolického syndromu u vojáků z povolání

Autor práce: Markéta Hribíková

Studijní program: B5341 Ošetrovatelství

Studijní obor: Všeobecná sestra

Akademický rok: 2012-2013

Typ práce: Teoreticko-výzkumná

Oponent práce: PhDr. Kateřina Čermáková

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4
Všeobecná charakteristika práce	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	1
Vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	1
Odborný přínos	1
Stupeň obtížnosti práce	1
Posouzení výzkumné části (pokud je součástí práce)	
Stanovení výzkumného problému	1
Formulace výzkumného záměru a vytýčení cílů práce	1
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	1
Splnění cílů práce	1
Posouzení praktické části (pokud je součástí práce)	
Formulace cíle práce	
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	
Kvalita výsledků praktické části	
Splnění cílů práce	
Práce s odbornou literaturou	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	2
Správnost bibliografických citací a odkazů	1-
Formální stránka práce	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice UPa)	1
Jazyková úroveň práce	1
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	1

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Studentka Markéta Hribíková si pro svoji bakalářskou práci zvolila téma Hodnocení vybraných rizikových faktorů metabolického syndromu u vojáků z povolání. Téma hodnotím jako vysoce aktuální a zajímavé.

Jedná se o práci teoreticko- výzkumnou v rozsahu 55 stran, včetně 3 příloh. Práce svoji skladbou a rozsahem odpovídá požadavkům kladeným na bakalářskou práci. Poměr mezi teoretickou a výzkumnou částí je vyvážený.

Autorka si stanovila 4 cíle a 4 výzkumné otázky. K jejich stanovení a formulacím nemám připomínek.

Teoretická část je dostačující, vztahující se k řešené problematice, vycházející z aktuálních literárních zdrojů. Kapitoly na sebe logicky navazují.

Výzkum probíhal formou studia písemných dokumentů v ambulanci praktického vojenského lékaře, kde autorka studovala 7 proměnných veličin souvisejících se vznikem metabolického syndromu. Kritéria pro výběr respondentů, zvolená metodika i způsob zpracovávání dat hodnotím bez připomínek. Data jsou interpretovaná ve sloupcových grafech. Jejich přehlednost snižuje pouze horší kvalita tisku.

V diskuzi se autorka opírá o tvrzení předních odborníků v dané problematice. Bylo by vhodné získaná data srovnat s jinou studií v dané problematice.

Práce je psaná přehledně a čitelně bez gramatických nepřesností. Ojedinele se vyskytují drobné chyby v soupisu bibliografických citací, kterou by bylo vhodné doplnit o několik odborných článků na danou problematiku přímo z armádního periodika.

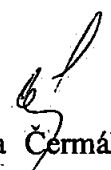
Doplňující otázky pro obhajobu bakalářské práce:

- 1) V úvodu práce hovoříte o tzv. „řízeném tělocviku“ u vojáků. Využívá tuto možnost opravdu každý voják? Pokud ne, tak z jakého důvodu.
- 2) V práci popisujete roční lékařské prohlídky, přezkoušení z tělesné zdatnosti a psychologické vyšetření u vojáků. Jaká je situace u jiných státních zaměstnanců (policisti, hasiči, vězeňská služba)?
- 3) V závěru práce hovoříte o vhodnosti vytvoření edukačních programů v oblasti zdravého životního stylu. Jak by měl takový program podle Vás vypadat? Myslíte si, že by byl o něj ze strany vojáků zájem?

V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e (možnosti klasifikace - výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)	v ý b o r n ě
--	----------------------

Doporučuji bakalářskou práci k obhajobě.

Dne: 14.5.2013


PhDr. Kateřina Čermáková, DiS.
Podpis oponenta práce