

## Oponentský posudek diplomové práce

<b>Název diplomové práce:</b> Vznik systému městské hromadné dopravy v Bohumíně
<b>Autor práce:</b> Bc. Martina Malá
<b>Oponent:</b> Ing. Radek Janošek, Ph.D.

### Hodnocení práce:

#### **Přístup studenta k zadanému úkolu, zvolený postup řešení z hlediska současných metod:**

Student ke zvolenému tématu přistupoval odpovědně a s velkým nadšením. Téma diplomové práce je aktuální. Řešení odpovídá současným moderním přístupům k problematice. Diplomová práce kontinuálně směřuje od analýzy k návrhu řešení.

#### **Dosažené výsledky, jejich správnost a možnost praktického využití:**

Diplomantka ve své práci navrhla několik variant linkového vedení městské hromadné dopravy v městě Bohumín. Cíl, který si diplomant vytýčil, byl splněn, je ovšem na úvaze, zda vhodným způsobem. Přínos diplomantky v diplomové práci není příliš významný, poněvadž diplomantka vyhodnotila dotazníky, které neměly dostatečnou vypovídací schopnost ani statisticky významný vzorek obyvatelstva. Dále není řešení pojato komplexně, zaměřilo se zejména na řešení dopravní obslužnosti ve Starém a Novém Bohumíně.

#### **Jak práce odpovídá normám, zákonným ustanovením a předpisům:**

Práce vychází a tudíž i odpovídá příslušným normám a předpisům.

#### **Formální náležitosti (přehlednost, úprava apod.):**

Práce je v určitých pasážích nepřehledná i přesto, že logicky uspořádané celky na sebe navazují. Výsledek navrhovaných opatření v kapitole 3.4 (ty nejdůležitější výstupy) mohla diplomantka uvést v samotné diplomové práci. Přeskakování mezi textem diplomové práce a přílohami není příliš efektivní a je nepřehledné. Úprava práce odpovídá normám pro zpracování diplomové práce. Analýza je stručná a v dobrém poměru k řešitelské části diplomové práce. V posuzované práci jsou některé nepřesnosti, překlepy a občasné gramatické chyby.

**Obsahuje práce originální řešení vhodné pro autorské osvědčení, patent apod.?** NE

**Připomínky a dotazy k práci:**

K práci mám několik připomínek. Diplomantka si mohla vytvořit svůj vlastní dotazník a tím významně zviditelnit diplomovou práci. Dále byl zpracován velmi malý, statisticky nevýznamný vzorek respondentů. Nelze tedy metodicky přesně navrhnout optimální linkotvorné návrhy. Dále mě zaujaly popisky u obr. 10 LF33, popisek u tab.7 L33 a v textu kapitole 3.1.3 v posledním odstavci LE33. Popis multikriteriální analýzy je přínosem předložené práce. Na straně 70 je v textu uveden odkaz na tabulku 28, avšak patří odkaz na tab.30.

Otázka 1: Jaké je třeba splnit podmínky pro vydání koncese na provozování MHD a licence na linkové vedení a dle jakých zákonů se vydání koncese a licenci řídí?

Otázka 2: Kdo si objednává dopravní výkon u stávajících autobusových linek (město Bohumín nebo krajský úřad)? Vhodnější je s objednatelem vyjednat změnu organizace dopravní obslužnosti a předložit komplexnější řešení MHD.

Otázka 3: Nastíněná nabídka spojů není příliš konkurenceschopná. Jaké předpokládáte tarifní podmínky (druh tarifu, jízdné, slevy atd.), které zvýší konkurenceschopnost MHD v Bohumíně?

Otázka 4: Jako cestujícímu MHD Bohumín se mi nelíbí pobyt 5 minut na zastávce ŽST, to radši dojdu pěšky. Lze návrh upravit tak, aby byl tento pobyt eliminován?

Otázka 5: Uveďte proč jste sama nepřišla s vlastním dotazníkem, který by monitoroval přepravní proudy ve městě?

**Práci klasifikuji stupněm: Velmi dobře (2)**

V Plzni dne 2.6.2013 .

.....  
Ing. Radek Janošek, Ph.D.