

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno studenta:	Jan Sudek
Téma práce:	Možnosti HTML5 v oblasti redakčních systémů
<u>Zvolené téma a cíl práce:</u> Cílem bakalářské práce bylo navrhnout a implementovat webový redakční systém založený na technologiích HTML5 a CSS3, který umožní správu obsahu a komunikaci členů zájmové skupiny.	
<u>Naplnění cíle:</u> Bakalářská práce má požadovanou kvalitu jak v teoretické, tak především v praktické části. Redakční systém je již využíván v praxi.	
<u>Logická stavba a stylistická úroveň práce:</u> Bakalářská práce má celkem 36 stran a přiložené CD ROM, obsahuje všechny náležitosti požadované směrnicí UPA č. 9/2012 (prohlášení o původnosti, souhrn a seznam klíčových slov v češtině a v angličtině, seznam použitých zkratk atd.). V souladu se zadáním je logicky členěna do pěti hlavních kapitol. Seznam použité literatury (včetně elektronických informačních zdrojů) zahrnuje 38 položek, z toho 27 cizojazyčných. V první (teoretické) části bakalářské práce jsou vysvětleny použité pojmy a je zde uveden přehled aktuálního stavu problematiky podpory webových standardů v internetových prohlížečích. Ve druhé (praktické) části bakalářské je popsán autorem vytvořený redakční systém, který nové standardy využívá.	
<u>Využití záměrů, námětů a návrhů v praxi:</u> Vytvořený redakční systém je v praxi využíván pro podporu činnosti skautského oddílu. Web Krnovská trojka (http://krnov.svazskautu.cz/) je po stránce obsahové i webdesignérské velmi pěkný, pečlivě spravovaný – prokazuje autorovu schopnost vytvářet atraktivní, pro uživatele zajímavé stránky.	
<u>Případné další hodnocení (připomínky k práci):</u> K práci mám několik drobných formálních připomínek: <ul style="list-style-type: none">- str. 13 a další: odkazy na zdroje nejsou v některých případech zařazeny správně (odkaz má být ve větě, k níž se vztahuje, nikoli za ní – tj. před tečkou, nikoli za větou či za odstavcem),- str. 13 – Vývoj používání prohlížečů – nesouhlasí procenta v textu s údajem v tabulce, v textu zřejmě chybí procentuální zastoupení MSIE verze 9.0- v textu se vyskytují některé nevhodné či méně vhodné formulace (str. 15 – „<i>existuje plno pluginů...</i>“, str. 51 – „<i>Každou změnu člověk hodnotí nejdříve záporně..., ale s odstupem času ... uzná, že je změna k dobré věci.</i>“); ve větě „<i>Z pohledu členů, pro které byl CMS vytvářen.</i>“ chybí přísudek,	

- v tab. 3–6 chybí v legendě u textu „plná podpora“ znaménko „+“,
- str. 30, 4. ř. zdola – chybí pravá závorka,
- způsob popisu obrázků není jednotný – u některých (1–5, 15 a dále) popis začíná velkým písmenem, u některých (7–14) malým,
- autor důsledně nepoužívá neosobní způsob vyjadřování (na některých místech píše v 1. osobě množného či jednotného čísla sloves).

Tyto připomínky však nesnižují jinak velmi dobrou úroveň práce. Naopak bych rád ocenil studentovu kreativitu, schopnost práce s textem a především zvládnutí problematiky tvorby validních webů. Zajistě si je vědom problému všech webových projektů – skutečnosti, že vývoj webových technologií neustále pokračuje a že bude potřeba vytvořený redakční systém i nadále upravovat v závislosti na vývoji internetových prohlížečů a stavu podpory webových standardů.

Student Jan Sudek použil vhodné metody řešení a prokázal jak odpovídající teoretické znalosti, tak schopnost implementovat své znalosti v praxi. Splnil v celém rozsahu požadavky zadání bakalářské práce, která neobsahuje žádné závažnější obsahové ani formální chyby.

Otázky k obhajobě:

1. Krátce charakterizujte nejpoužívanější komerční redakční systémy.
2. Vysvětlete, proč jste při tvorbě webu skautského oddílu nepoužil některý z free redakčních systémů – v čem vidíte výhody Vašeho vlastního systému?

Práce je - ~~není~~ doporučena k obhajobě (nehodící se škrtněte)

Navržený klasifikační stupeň:

výborně

Do rámečku vypsát slovní hodnocení z této škály: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a

Oponent bakalářské práce:

Jméno, tituly: RNDr. František Machalík

V Pardubicích dne: 17. června 2013

Podpis:

